

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים אזרחיים

רע"א 1099/21

לפני: כבוד השופט ע' גרוסקופף

המבקש: הרמטיק נאמנות (1975) בע"מ

נ ג ד

המשיבים: 1. אקסטרה פיתוח וייזום בע"מ
2. אקסטרה אחזקות ישראל בע"מ
3. אלון רבוע כחול ישראל בע"מ
4. דור אלון אנרגיה בישראל (1988) בע"מ

בקשת רשות ערעור על החלטת בית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו בת"א - 26175-01-20 מיום 19.1.2021, שניתנה על ידי כב' השופטת איריס לושי עבודי

תאריך הישיבה: י"א בחשוון התשפ"ב (17.10.21)

מזכירת הרכב מאיה חי
קלדנית: מעיין אלמליח

בשם המבקשת: עו"ד גיא גיסין; עו"ד אופיר נאור; עו"ד שירן גורפן; עו"ד יעל הרשקוביץ'

בשם המשיבות: עו"ד רענן קליר; עו"ד פנחס ברטל; עו"ד תומר שקד
2-1:

בשם המשיב 3: עו"ד רם שחורי; עו"ד נטע ברקאי

פרוטוקול

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

כבוד השופט ע' גרוסקופף: עו"ד קליר, אתם ביקשתם את הדיון.

עו"ד קליר: אמרנו שאנחנו מציעים. מנינו לזה מספר טעמים, אדוני ראה, שניים יכולים להיות רלוונטיים. מר בן משה נמצא בדיון, והעדכון של גילוי המסמכים.

כבוד השופט ע' גרוסקופף: נתמקד בעניין הראשון, אני לא אפתח את הדיון בנושא השני. אם צריך החלטה אני אתן. השאלה אם יש נכונות – בדיון הקודם הייתה נכונות יותר גדולה מהצד השני להגיע לאיזשהם הסדרים לגבי איך יוכרעו הטענות ההדדיות באופן שיאפשר בצורה מהירה לפתור את הפלונטר שנוצר. השאלה אם יש נכונות כזו או לא. כמה כסף חולט?

1 עו"ד נאור: 380 מיליון, לא חולט. יש מנגנון לצמצם את הנזק ואישרנו לגופים מוסדיים לתת
 2 נייר שכתוצאה ממנו הם ערבים לנזק של מה שיקרה אם הכסף ייצא, זה לא משנה לסוגיית הנזק
 3 כי כתוצאה מזה הם צריכים לרתק כספים אצלם, הנזק אדיר במיוחד לגופים פרטיים. השווקים
 4 בגרות מטורפת והתשואות יכלו להיות פנטסטיות.

5
 6 כבוד השופט ע' גרוסקופף:
 7 אם אתה מדבר על השנה האחרונה, כן.

8
 9 עו"ד קליר:
 10 בהמשך לדברי חברי, אני מפריד בין שני דברים, הצד המשפטי והמעשי. בצד המשפטי בפני
 11 אדוני יש כתב תביעה שהגשנו ואנחנו סבורים שהוא מגלה עילה.

12
 13 כבוד השופט ע' גרוסקופף:
 14 בצד המעשי.

15
 16 עו"ד קליר:
 17 אדוני שאל כמה כספים חולטו.

18
 19 כבוד השופט ע' גרוסקופף:
 20 העליתם טענה שקיים מנגנון שמאפשר למוסדיים לקבל את הכסף ורוב הכסף או חלקו חולט.

21
 22 עו"ד קליר:
 23 יותר מזה, אנחנו לא עתרנו בשום מקום.

24
 25 כבוד השופט ע' גרוסקופף:
 26 זה ברור לך מה התוצאה.

27
 28 עו"ד קליר:
 29 אני לא יודע, אני אתן דוגמא – בדיוק שנפגשנו בפעם הקודמת

30
 31 עו"ד נאור: הואיל וחברי מייצג אג"ח אנחנו יודעים בוודאות שהוא ידע שזו התוצאה והכיוון,
 32 אני סקרן לשמוע את התשובה.

33
 34 עו"ד קליר: אני ממשיך בדבריי, אני אומר כך, כמו שאדוני אמר לא עתרנו. התוצאות הם
 35 יכולות להיות מגוונות, לדוגמא – לפני שנפגשנו כאן, יומיים לפני הנאמן פרסם אפשרות
 36 למחזיקים, לא רק לקחת כסף, זה אדוני אמר ממה שטענו בתשובה לבקשה לסילוק על הסף,
 37 הנאמן פרסם אפשרות להשקיע כספים והמחזיקים נתנו הוראות כיצד, זה קורה בימים אלה.

1 יותר מזה, אם מישהו היה מבקש מאתנו, לא לסגת מטענות שאנחנו חושבים שיש במהות, אלה
 2 לומר בואו נפתור סוגיית העיכוב, הם נתלים על משהו שלא ביקשנו, חברי אומר שאני ידעתי
 3 וכו', הידע המקצועי שלי לא עומד למבחן.

4
 5 כבוד השופט ע' גרוסקופף: 380 מיליון שקל מוחזקים בידי הנאמנים.

6
 7 עו"ד קליר: לא נכון כעובדה.

8
 9 עו"ד נאור: 50 מיליון מתוך ה-380 שוחררו.

10
 11 כבוד השופט ע' גרוסקופף: 330.

12
 13 עו"ד קליר: לא נכון כעובדה. אני מדגיש. דברים שאומרים בבית המשפט צריך להוכיח כראיה.

14
 15 כבוד השופט ע' גרוסקופף: זה לא קריטי, יש סכום מסוים, הם טוענים 330. יש סכום שלכם
 16 שמוחזק אצלם?

17
 18 עו"ד קליר: אני אחדד שוב, מהצד שלנו, המשיבות כאן, 50 מיליון שקלים, יש 40 מיליון של
 19 רבוע כחול ועשרה מיליון דור אלון.

20
 21 כבוד השופט ע' גרוסקופף: מאה מיליון.

22
 23 עו"ד קליר: כאן בלי שאלה של פירות. אנחנו מוכנים לדבר על מנגנונים. אנחנו לא בטוחים
 24 שנגרם נזק, אבל אנחנו פתוחים לזה. אנחנו מבקשים דבר אחד, הם טוענים נגדנו טענות, קשות
 25 יותר וקשות פחות. יש לנו גם טענות, אנחנו רוצים לברר אותם.

26
 27 כבוד השופט ע' גרוסקופף: איך?

28
 29 עו"ד קליר: במשפט כדין.

30
 31 כבוד השופט ע' גרוסקופף: האם אפשר להגיע למנגנון של בירור מהיר של הטענות שיאפשר
 32 הגבלה של הסכומים שלהם, שיוכלו להקטין את הסכום שהם מעכבים בצורה משמעותית ואתם
 33 תוכלו לקבל חלק חזרה.

34
 35 עו"ד קליר: מר בן משה לא לחינם נמצא כאן, הצעתי, זה טעם שנשאר. לא הועבר למותב של 3.

36
 37 כבוד השופט ע' גרוסקופף: זה לא מחייב שכל השלושה ישמעו.

1 עו"ד קליר : אדוני אמר שלא אתמקד בטעם השני, אז נשארתי עם השלישי, אני הולך עם מה
2 שאדוני אומר לי. מר בן משה יוכל להתייחס טוב ממני.

3
4 כבוד השופט ע' גרוסקופף : חצי משפטי חצי מסחרי.

5
6 עו"ד קליר : מר בן משה, הוא לא בעלות השכלה משפטית פורמלית אבל יוכל לשכלל ואני לצידו.
7 אני אומר על דעתו שהנושאים הללו של מציאת פתרון פרקטי שהצדדים יוכלו להתדיין
8 שבינתיים יש מעליהם פחות חרבות, אנחנו מוכנים לדון.

9
10 כבוד השופט ע' גרוסקופף : הדרישה היא להתדיין?

11
12 עו"ד קליר : כן. אני אגיד לאדוני, מבלי לפגוע בהערכה אמיתית להצעה של אדוני בדיון הקודם
13 שיעזור לסיים הכל, זה דבר שבכל תיק מבורך אבל יש כאן גם היקף קל וחומר שאני חושב
14 שדורש ליבון לא ברמה של הסתגלות כללית ועל הפרק עומד לדידנו נושאים רבים לרבות פגיעה
15 קשה במר בן משה ובשמו עד שהביאו לדבר הזה. בכתב התביעה הדברים כתובים. אני לא מדבר
16 על תביעת לשון הרע כפיצוי בפגיעה בשם הטוב.

17
18 עו"ד נאור : זה כבר שינוי חזית רביעית.

19
20 עו"ד קליר : הנאמן כתבנו בשפה יפה, הציג למחזיקים שאנחנו גנבו את דעתם, הציג אותנו
21 כשקרנים ולכן התייחסו אליו כפי שהתייחסו ועשו את מה שעשו. הדברים פוגעים באדם ורוצה
22 לברר.

23
24 כבוד השופט ע' גרוסקופף : אתם מציעים לתחום תביעות הדדיות לסכומים ולאפשר שחרור של
25 יתר הסכומים?

26
27 עו"ד קליר : אם שמעתי נכון אדוני הציע שני אלמנטים, תחימה הדדית של סכומים והקלה
28 בהחזקת הסכומים.

29
30 כבוד השופט ע' גרוסקופף : מה זה הקלה? הפתרון זה להגיע להסכמה שהתביעה תוגבל בסכום
31 כספי.

32
33 עו"ד קליר : אומרים לי יש לך טענות ואתה חושב שהם שוות הרבה כסף ובין אם תכננת או לא
34 זה עוצר כספים, אני לא בטוח שזה יוצא ככה.

35
36 כבוד השופט ע' גרוסקופף : אם אני אצטרך להחליט, לא הסתרת, אני לא מתלהב יותר מידי
37 מהתביעה נגד הנאמן. אני יכול להחליט או אפשרות אחרת, שתהיה הבנה הדדית שאתם

1 מצמצמים את התביעה לסכומים אחרים שמאפשרים להם לשחרר עיקר הכספים וכנגד זה תהיה
2 הסכמה מצדם לצמצם את התביעות של החילוט.

3
4 עו"ד נאור: אסייע, התביעה של חברי עומדת על שני רכיבים, האחד אומר עיכבתם לי כספים
5 נגרם לי נזק, יכולתי להשקיע אותו, אני עושה תשואות פנטסטיות ונגרם לי נזק כ-40 מיליון שח,
6 החלק השני זה החלק שהוא בא לגביו, תביעת התעשרות, אפשר להראות סעיפים בכתב
7 התביעה, עשיית עושר, את הרכיב הזה לדידנו צריך לסלק והוא גורם נזק אדיר שהוא ידע, צפה
8 וכתב אותו לבית המשפט.

9
10 כבוד השופט ע' גרוסקופף: כנגד זה, נניח שהם מסכימים.

11
12 עו"ד נאור: היתרון שלו שהנזק יצומצם.

13
14 כבוד השופט ע' גרוסקופף: יש נכונות לצמצם מצדם את התביעה לחילוט?

15
16 עו"ד נאור: נבחן כל דבר ונביא למחזיקים, הגוף שהוא קבע זה פירמה שמעניקה שירותים לשוק
17 ההון, זה מספר עורכי דין שהקימו פירמה שנותנת שירותים לשוק ההון, הצד הלא נכון שהיה צד
18 לעסקה ובטח לא התעשר, אנחנו לא יכולים לקבל החלטות בעצמנו. לשיטתנו זה הוראה החוזית
19 ומה שהיא אומרת, פיצוי מוסכם, חברי חולק. עדיין בפיצוי מוסכם, זה היה בסיס להידברות
20 ביננו, יש שקול דעת לבית המשפט להחליט שהנסיבות מצדיקות סכום נמוך. על הדבר הזה, זאת
21 תביעתנו למעשה. על התביעה הזאת, זה טענה שלא ביקשנו לסלק, אין הליך סילוק לא כאן ולא
22 בבית המשפט המחוזי. אנחנו לא משנים את הטענות שלנו כל כמה זמן שהם לא מסתדרות. על
23 הבסיס הזה שנלך למחזיקי אג"ח שהתעשרות יורדת ונשארת תביעה על עיכוב הכספים אני
24 מוכן ללכת על מנגנון שיגיד למחזיקים לחלק את החלק הארי של הכסף, אנחנו מוכנים להביא
25 כל דבר בידי המחזיקים. אנחנו לא מנהלים את המחזיקים וגם הפרוטוקול היה אחרי החלק
26 שהוא הופיע והציג את המצגים אז להציג שהצגנו תמונה מעוותת זה מוגזם. לא נוכל לקחת על
27 עצמנו החלטה כספית היום, אם יש המלצה של בית המשפט אנחנו מברכים ונלך למחזיקים.
28 חשוב לי להגיד, ההליך הזה, הטענה הזאת, לשיטתנו זה אחד הדברים החמורים שנעשו בשוק
29 ההון לדורותיו. הטכניקה שמציע שיודע שהתנאים פקעו, הוא מצהיר בבית המשפט, אני מוכן
30 להראות את הפרוטוקול, אומר אני לא מתנגד ומעולם לא התנגדתי, לפני הדיון דורש לקבל
31 פיקדון כי זה פקע, תובע את נאמן האג"ח מתי? שנה ומשהו לאחר מכן אחרי הליך התמכרות
32 שהוא עצמו השתתף בו. הוא השתתף, חיכה שנה, רואה שבמסגרת ההליך שם אנחנו עתידים
33 לתבוע אותו. ורק אז הוא נזכר להגיד את התביעה הזאת.

34
35 מר בן משה: כל כך הרבה שקרים.

1 עו"ד נאור: מה שהוא עשה, זה נזק בל ישוער לשוק ההון עצם עיכוב הכספים והטענה של
 2 מציעים מחר שמשותפים בהליך ולא עומדים בהתחייבות ומשנים הצעתם, גורמים לעיכוב
 3 כספים אדיר וטכניקה במסגרתה כל הסדר שלא יהיה נמכור את החברה, נממש אותה, המציע
 4 יספר סיפורים למה הוא לא מקיים התחייבות, שנה אחרי נמכור את הנכס ואז הוא יגיד
 5 התעשרתם על חשבוני, נזק שהוא לא טען לו במועד אפילו. ולא הגיש התנגדות להליך המכר.

6
 7 כבוד השופט ע' גרוסקופף: אני מבין שאין הסכמה שהמגשר יחליט בנושא הזה? גבריאלי.

8
 9 עו"ד נאור: היה ניסיון בהליך הגישור שדיבר בטכניקה שהצגתי קודם, התביעה לא רלוונטית לא
 10 הסכמנו להתדיין עליה. מה שרלוונטי זה האירוע שבמסגרתו לוקחים 100 מיליון שקל ואומרים
 11 אולי הרווחתם מצד ג' ואולי הוא פעל בנמרצות, הכל יכול להיות ולכן נצמצם את הדבר הזה.
 12 מנגנון שמקמט את הדבר הזה בהכרעה מהירה ועניינית נמליץ למחזיקים בחוס להסכים,
 13 אמרתי בדיון הקודם כן ל-79א וחברי אמר לא. חברי מתנגד להכחשת מועד הידון, מגיש
 14 מסמכים, מנצל את הבקשה, הכל לעשות נזק, לתקוע הליך שהוא עצמו עשה. ברקע הדברים
 15 מתנהלים שיחות ומגעים, הוא מכיר חלק מהשחקנים בשוק ההון, עו"ד שלו מדבר עם שחקנים,
 16 המנכ"ל שלו ניסה לעשות הסדר. הכל בתביעה המניפולטיבית שאין לה בסיס משפטי. אנחנו
 17 נסחטים בגין תביעה שצריך לסלק אותה.

18
 19 עו"ד קליר: חברי רצה לעזור לי לענות לאדוני.

20
 21 כבוד השופט ע' גרוסקופף: שאלת אם יש נכונות.

22
 23 עו"ד קליר: הטענות שלו אני אומר את זה לפרוטוקול, מנוגדות למציאות. אדוני לא ייבחן את
 24 המציאות, הם מנוגדות לכתבי הטענות. אני מפנה לכתב טענות אחד שאי אפשר להסתתר
 25 מאחוריו. אני מפנה לבקשה של חברי, הוגשה לפני מספר ימים.

26
 27 כבוד השופט ע' גרוסקופף: אני אגיד את התחושה שלי, שניכם טיפסתם על עץ גבוה. יש פה מצב
 28 שהייתה עסקה בשעתו, היא ל יצאה לפועל, נעשתה עסקה יותר טובה מבחינת הכסף.

29
 30 עו"ד קליר: התביעה שלו אפס אפסים. הוא אומר ששלנו סחיטה?

31
 32 כבוד השופט ע' גרוסקופף: במקום שתסיקו מסקנות ותלכו ברוח טובה הם נקלעו למצב שהם
 33 מתדיינים כי יש 100 מיליון שקל מוחזקים.

34
 35 עו"ד קליר: 100 מיליון עבורי זה יותר מ-380.

36
 37 כבוד השופט ע' גרוסקופף: האינטרס שלכם לסיים באופן מהיר.

עו"ד קליר : לא אמרתי דבר על מהירות.

כבוד השופט ע' גרוסקופף : חשבתי בדיון הקודם וגם עכשיו שלשני הצדדים צריך מנגנון מהיר לפתור את הפלונטר הזה של שני צדדים שאיכשהו הציבו דרישות ואני חשבתי שמנגנון כזה הוא לא כזה של ללכת לבתי משפט במשך שנים, אלא מנגנון שיימצא פתרון של הכרעה מהירה.

עו"ד קליר : אתיחס, מה שחברי מתאר לבית המשפט על איזה שיחות, גישור, מנגנון של פיצוי מוסכם לא היה ולא נברא, לא אתיחס לגישור. אדוני מדקדק על כתב התביעה זה בסדר זה מה שמונח בפניו. יש כתב תביעה של הנאמן, הוגש יותר משנה אחרינו, הוא כל כולו מחזיקים בביקדונות סתם, זה לאזן את דברי חברי. לא פיצוי מוסכם, הם הרוויחו מהעסקה. לצד הפרקטי – כל בקשתי, כל עוד אני עומד בפני הדין אני רוצה לברר טענותיי, חברי אומר שומו שמיים, הגופים המוסדיים הכסף מעוכב להם, אני מוכן למצוא פתרון פרטי, גוף מוסדי כמו קרן פנסיה.

כבוד השופט ע' גרוסקופף : אני לא מתכוון ללכת לפתרונות האלה, אם אני צריך להכריע אז רוב הסיכויים שתישאר בלי שום תביעה מהסוג הזה, 40 מיליון שקל.

עו"ד קליר : חברי אמר סתם דברים.

כבוד השופט ע' גרוסקופף : אמרתי 40, כמה תישאר?

עו"ד קליר : התביעה מדברת על 13 מיליון שקל, חברי אמר 40, מה זה משנה. חברי אומר.

כבוד השופט ע' גרוסקופף : אז תישאר עם 13 מיליון.

עו"ד נאור : הוא מבקש סעד של 50 אחוז פירות לכל שנה ומטעה את בית המשפט פעם נוספת.

כבוד השופט ע' גרוסקופף : תישאר עם סעד שמתייחס לעיכוב של הכספים.

עו"ד קליר : מהדיון הקודם יצאתי עם זה שיש חשש שהתביעה תסולק. בכל ליבי אני מאמין שזה לא אפשרי מבחינה משפטית אבל צר לי, הסברתי הכל ללקוח. אני מבין את הסיטואציה ולא גורע שאני לא מבין איך אפשר לסלק אבל אני בפני כבודו והוא מחליט. אני בא היום לכן ואדני פותח בשאלה מעשית, לא רוצים לחסום טענות אבל כאן יש תוצאה, בוא נתחום בשביל זה.

1 כבוד השופט ע' גרוסקופף: במקום להתווכח על סילוק על הסף יש פה סיטואציה שנוצרה, קצת
2 מוזרה, כדאי לשני הצדדים למצוא מנגנון פתרון מהיר וזול מבחינתכם.

3
4 עו"ד קליר: יניח אדוני לרגע שאנחנו סבורים שמגיע לנו כסף, נניח שאנחנו סבורים. אומר אדוני
5 רגע, יש שאלה משפטית ומעשית זה גורם השלכות, הנאמן כמו שהנאמן אומר ולא אני, יש לו
6 כתבי שיפוי מהמחזיקים. רובם גופים מוסדיים שהשיפוי שווה כסף, זה לא סתם. אם מישו
7 אומר לי רגע תחשוב איך השיפוי יכול לשרת אותך אם תזכה ונחלק כספים, אני אפנה למר בן
8 משה.

9
10 עו"ד נאור: לא נלך למנגנונים האלה.

11
12 כבוד השופט ע' גרוסקופף: עו"ד קליר, אם הייתי חושב, באופן גלוי, אני מניח שבגלל שזה
13 מסיים את ההליך אני יעביר לעיון של 2 שופטים אחרים, קורה שהם חושבים אחרת, אני לא
14 יכול להגיד שהסיכוי של אדוני הוא אפס אבל הוא לא גבוה. אני יודע להעריך מתי כן יסכימו
15 איתי ומתי לא. בגלל שלי אין אינטרס לא מכאן ולא מכאן אני יכול להעריך בצורה
16 אובייקטיבית מה הסיכוי שחבריי יחלקו עליי. אנחנו בנקודת זמן שאתה מחזיק אותו בגרון,
17 סליחה על הביטוי, בעילה שאני חושש שלא תהיה קיימת.

18
19 עו"ד קליר: איזו עילה?

20
21 כבוד השופט ע' גרוסקופף: רווחים שהופקו מהעסקה. כל עילה שתחשוב עליה. קראתי את כל
22 הטענות אני לא אגיע למנגנונים האלה. אם הייתי חושב שלאדוני יש סיכוי אולי הייתי מציע
23 מנגנונים שיפתרו פרקטית. הבעיה היא מבחינתי שמוחזק 100 מיליון שקל שלכם אצלם ולהם
24 יש זכות מלאה לחלט ומצד שני הם נאלצים להחזיק 380 מיליון שקל, אני לא מזלזל בפער, הוא
25 גדול, סכום משמעותי שהם פרקטית מתקשים לחלט בגלל התביעה שלכם. זה הבעיה המעשית.
26 אני חושב שפתרון אפשרי זה לתחום את הסכומים האלה, להגדיר מראש, סכום שהם מעמידים
27 בסכנה ויש סכום שהם ממשיכים לחלט ויחזיר את היתרה ולהגיע להבנה וכנגד זה תצטרכו
28 לוותר על התביעה. אם תוכלו להסכים לזה אפשר לדבר עם סכומים, אם לא..

29
30 עו"ד קליר: לפני שמר בן משה ידבר והשופט התיר זה.

31
32 עו"ד נאור: אני לא מסכים לזה. אני מתנגד.

33
34 עו"ד קליר: להבהרה, לא דיברתי על שופטים אחרים, אלא על כך שאני סומך על אדוני שינתח
35 את החומר גם אחרי מה שאמר וגם אם יחשוב שיש סדק.

36

1 כבוד השופט ע' גרוסקופף: אם אני אחשוב שאתה צודק אני אכריע לטובתך אבל אני חושב
2 שהסיכויים לא גבוהים.

3
4 עו"ד קליר: אני אופטימי. הדבר השני, בהצעת התחימה ההדדית יש אי סימטריה מובנית שהיא
5 לא באשמת אדוני, אדוני רואה את התביעה שלנו אם יראה אדוני את התביעה – נקרא לזה
6 תחימה שאדוני עומד להציע הוא מבסס על התביעה שלי. ידמה בנשפו שיקרא את התביעה
7 אחרת, הוא יאמר כפליים לא מתלהב.

8
9 כבוד השופט ע' גרוסקופף: אין לי בעיה שתסמיכו אותי מה תהיה התחימה אחרי שאני אקרא.
10 היא לא בפניי.

11
12 עו"ד קליר: לא חששתי שההסמכה שחבריי מתנגדים שיהיה גבריאלי או שזה יהיה אדוני.

13
14 עו"ד נאור: אני לא מתנגד לזה.

15
16 כבוד השופט ע' גרוסקופף: הוא לא פסל את גבריאלי.

17
18 עו"ד קליר: חברי אמר שהוא מתנגד. אני אומר ברור שאם למישהו תינתן הסמכות יקרא את
19 כתבי התביעה. אדוני שמע שאנחנו רוצים לברר, יש סוגיות, אדם רוצה לברר עניינו בבית
20 המשפט זה קורה. אדוני מציע פתרון פרקטי עד הבירור בין אם בתצורה אחת או אחרת.

21
22 כבוד השופט ע' גרוסקופף:

23 אני מניח שלא תגיעו להסכמות, שניסיתם להגיע להסכמות על תחימות אני מניח שתצטרכו סיוע
24 שלי, לא אכפת לי שתראו לי את כתבי הטענות בהליך ואני אחליט על תחימה מסוימת. לא על
25 קביעת סכום זה ייקבע בבית המשפט, אלא תחימה. הם יחזירו את ההפרש.

26
27 עו"ד קליר: אבקש שמר בן משה ידבר.

28
29 כבוד השופט ע' גרוסקופף: מה הסיבה להתנגד?

30
31 עו"ד נאור: לא אעמוד על זה. עובדתית משהו קטן, החוסר איזון הוא כפול ולא רק בסכומים.
32 הוא נובע מכך שלגבי אותם 100 מיליון שח יש מנגנון שנקבע בהחלטת השופט אלטוביה וחידדנו
33 ועשינו הסכמה כי היו היבטים פרקטיים שכתוצאה ממנה בכל הסכום בלי הגבלה האדון מוטי
34 בן משה החברות שלו מקבלות החלטות ורוכשות ניירות ערך של עצמם, הוא עושה בכספים
35 כאוות נפשו.

36
37 כבוד השופט ע' גרוסקופף: גם אתה.

1
2 עו"ד נאור : זה לא נכון. דור אלון לא ביקשה לשחרר כספים לצורך פעילות, אחרים ביקשו. לגבי
3 הכספים שמעוכבים אצלנו. מכוח העובדה שאנחנו מוצפים בפניות של מחזיקי אג"ח שמצפים
4 להכרעה כאן, אנחנו מקבלים פניות על בסיס קבוע ומתכנסת אסיפת אג"ח ואומרת מה קורה זה
5 לא יכול להיות. הנאמן עשה 2 פעולות, יצר מנגנון שיאפשר לגופים מוסדיים כ-50 מיליון שח
6 והדבר השני פנה אליהם וביקש לקנות ניירות סולידיים כי אי אפשר לקחת סיכון. האי
7 סימטריות זועק לשמיים.

8
9 מר בן משה : אני חייב להתחיל ומבקש לא יתפרצו לדברים שלי. אני מרגיש שעורך הדין שלי לא
10 קיבל את ההזדמנות שלו.

11
12 כבוד השופט ע' גרוסקופף : הוא קיבל ושמעתי אותם גם בדיון הקודם.

13
14 מר בן משה : שמעתי הרבה שקרים וחצאי אמיתות ועיוותים במהלך הדקות האחרונות שהשיער
15 שאין לי מסתמר. עברתי תהליך במשך שנתיים וחצי לעשות אחד מההסדרים הגדולים במשק
16 והבאתי הסדר שהם אמרו שהוא בין ההסדרים הטובים שהיה אי פעם.

17 התהליך הזה ידע עליות ומורדות ולקראת הסוף אחרי שעברנו את כל הויה דלרוזה הזאת, על
18 דבר טכני ופעוט כמו הליך של קבלת אישורים של היטלים עסקיים בטענה הזאת הם פוצצו את
19 ההסדר. מאז, דמי נשפך. אפשר להוכיח ולהראות את זה, אני לא יודע אם כבודו נחשף לכתבות
20 שמקודמות דרכם בהליך גילוי מסמכים שראינו איך אומרים שיש גוף של עו"ד פשוטים
21 שמייצגים גופים מוסדיים והם עושים מעשה טכני של ליווי וייצוג של הגופים המוסדיים למראה
22 הפעולות והייעוץ שהם נותנים ונתנו באותו דיון של 13.12 שביקשנו לדחות כדי להביא
23 אישורים, הבאנו אישורים ממספר מדינות והם בעצם משסים את שוק ההון בי. קוראים לי
24 שקרן, רמאי, אומרים שלא הייתי צריך להביא את האישורים ודה פקטו מביאים לפיצוץ
25 ההסדר. להגיד שזה תמים וזה לא קשור אליהם, יש להם אחריות כשלוח כזה או אחר. להגיד
26 לא להכנס לפרטים הללו, לצערי זה גורם לי עוול גדול. בתהליך הזה שאנחנו עברנו, שמעתי
27 וקיבלתי עדכונים מעורכי הדין שלי שדיברו על פשרה, עשינו הליך מול המגשר גבריאלי, קיבלתי
28 פנייה להכנס ולהתפשר על מספר מיליוני שקלים ואפשר לברר את זה מול המגשר. אמרתי שאני
29 מוכן אבל תנאי אחד, ההליך הזה שהם מדברים, הליך שאני מחזיק את התביעה כסחיטה, ההפך
30 הוא הנכון. זה שקר וכזב. ההפך נעשה על ידם, אם נכנסים להסדר והתביעה שלנו לא בפני כבודו
31 לגבי הפיקדון, בכל הכבוד אם טענתם שהפיקדון הזה היה ראוי להיות מחולט או פיצוי שלא
32 כתוב בשום מקום בהסדר הם היו צריכים לפעול תוך 5 ימים וחיכו למעלה משנה. אנחנו לאורך
33 כל התקופה, הם אומרים שהשתקנו, אני ניסיתי לקיים את ההסדר, הם המשיכו להטעות את
34 המחזיקים. הדבר שהכי משמעותי כאן, לגבי המגשר, אם אנחנו פתוחים להגיע להסכמות, אחד
35 הדברים שאני אמרתי שזה ייהרג ובל יעבור, זה שמי הטוב שנהרס על ידי שקרים שלהם שהם
36 הטעו ושיסו ואפשר לראות את זה בפרוטוקולים. שואלים אותם גופים מוסדיים, אומרים אולי
37 הוא צריך להביא את האישורים.

1
2 כבוד השופט ע' גרוסקופף : אני מבין מר בן משה את הפגיעה האישית, העניין הוא כזה –

3
4 מר בן משה : אם אני יכול לסיים, שואלים אותם אולי הוא צודק, אנחנו לומדים את הנושא
5 אחרי שביטלו את ההסדר והם אומרים שהם לומדים את הנושא ושכלל לא הייתי צריך להביא
6 את הדברים האלה. הם משסים את שוק ההון נגדי ואומרים שאני סוחט אותם והם סוחטים
7 אותי.

8
9 כבוד השופט ע' גרוסקופף : עו"ד קליר הוא מצוין, אתה יודע את זה, הוא כתב הכל, ראיתי את
10 זה בבקשה שלכם.

11
12 מר בן משה : לשאלה של כבודו אתייחס, היה כאן הליך לאחר הדיון האחרון בפני המגשר מר
13 עמוס גבריאלי, שהבין שהוא יכול לעשות, הם פנו אליו, המגשר דיבר עם המחזיקים הגדולים
14 בהליך הזה, אחד לאחד ואמר להם את דעתו האמתית לגבי האשמה ככל שקיימת לגבי הליך
15 האישורים העסקיים, הם טוענים שהם אמרו לא נעמוד בדרכי המחזיקים, למרות שהם אומרים
16 את זה, הגברת מירב עופר שנמצאת כאן ואביה שאמרו שישארו שקטים, הם דיברו עם
17 המחזיקים ואמרו מה פתאום נקבל פסיקה מבית המשפט העליון, אל תוותרו. לדבר בדו
18 פרצופיות ולשקר כאן ולהונות את כבודו זה מזעזע.

19
20 כבוד השופט ע' גרוסקופף : אני לא אוהב את הלשון משני הצדדים, בואו נהיה פרקטיים.
21 בהסתכלות שלי, בלי אמוציות, אני מבין את אדוני שמך הטוב חשוב מכל דבר, אני מסתכל
22 קדימה. יש פה מצב ש-100 מיליון שקל שלכם מוחזקים אצלכם ו-380 מיליון שקל, אני מנסה
23 לפתור. אני רואה כמה פתרונות והם יותר רציונליים יותר מאשר הליכה להתדיינות.

24
25 מר בן משה : אני מוכן להציע הצעה, שהמגשר עמוס גבריאלי יכריע בנושא.

26
27 כבוד השופט ע' גרוסקופף : בכל דרך שיימצא לנכון?

28
29 מר בן משה : כן. ולא בגלל שאני לא סומך על כבודו, הנושא מורכב ויש הרבה פרטים והדבר הזה
30 נחקר ונלמד על ידי המגשר.

31
32 כבוד השופט ע' גרוסקופף : הבעיה מהדיון הקודם שהם לא רצו לאפשר הדבר הזה.

33
34 עו"ד נאור : התייחסות וכמה נקודות, התסריט שמנסה לסרטט מר בן משה אין לו אחיזה
35 במציאות, שהגשנו לצומת זה אחרי שהוא הפר את ההפרה הראשונה ולא סתם הוא קיבל את
36 היחס שקיבל משוק ההון. הואיל ואמר מר בן משה שמה שנאמר בגישור הוא פתוח אני מקבל,
37 בוא נציג מה היה.

כבוד השופט ע' גרוסקופף : אין צורך.

עו"ד נאור : באותה צומת הלכנו לגישור אצל מישהו אחר, עו"ד צורי לביא. שם התברר שלא מדובר בעניין טכני פעוט התברר שמה שרוצה מר בן משה לשנות את ההסדר כי חסרים לו מילוני שקלים. והוא ביקש הלוואת מוכר. אנחנו נערכים להביא ראיות. הוא שם מסכה שנקראת עניין פעוט וקטן.

כבוד השופט ע' גרוסקופף : בסדר אני מבין. השאלה היא כזאת, יש נכונות מצד מר בן משה ללכת לעו גבריאל בתור בורר שיכריע.

עו"ד נאור : לא נלך לבוררות יש 2 מחזיקי אג"ח שאומרים את דעתם על בוררות. את היצירתיות הזאת לא נעביר לבוררות ולא ניתן לתביעה לידון בבוררות, נקודת המוצא צריכה להיות סילוק התביעה הסחטנית מכל המדרגות זו עמדתנו לגבי 100 מיליון שקל מה שיעור הפיצוי בכין הפרה כפולה של ההסדר אם הייתה או לא אפשר לברר בהליך מלא או מקוצר, זה לא יכול להיעשות ששמים על השולחן זה מה שרוצה עו"ד קליר והלקוח שלו, שנלך ונתדיין שהתביעה נמצאת.

כבוד השופט ע' גרוסקופף : אתה מוכן ללכת לעו"ד גבריאל בכפוף למחיקת התביעה על רווחים?

עו"ד נאור : אני אמליץ, אני לא יכול לקבל החלטה.

כבוד השופט ע' גרוסקופף :

בהנחה התביעה נמחקת.

עו"ד נאור : אני חושב שהדרך הנכונה היא הכרעה של כבודו ואחרי זה נלך לכל הליך, הסיטואציה כזאת, יש משפט שאומר שאתה נותן ביס חזק אתה שובר לעצמך את השיניים. המלצה שלי למר בן משה להסיר את התביעה ולידון על מה שצריך.

כבוד השופט ע' גרוסקופף : עמדתך בנושא שאם תהיה נכונות לצמצם את התביעה כך שתייחס לנזקים ולא לרווחים אתה מוכן להמליץ ללכת למר גבריאל?

עו"ד נאור : אני מוכן להמליץ, הסיטואציה שבמידה וזה יקרה אני חושב שזה ייגמר. הדבר היחיד שעומד כרגע כמשול הואיל ומר בן משה דיבר בצורה פתוחה של מה שהיה בגישור, הוא לא דייק, אם הפער היה על הסכומים האלה היינו אומרים 79' כלפי צד ג' או אפילו מתדיינים, הדבר שמפריע להדברות היא שיש מישהו ששולח את עורך דינו לעכב את התביעה שלא תסולק. הצליח במחוזי בהחלטה שאני סבור שהיא שגויה.

1 כבוד השופט ע' גרוסקופף : עו"ד קליר.

2

3 עו"ד קליר : אני אמרתי שהם התנגדו לכך שגבריאלי יכריע על דרך 79א, חברי אמר לא מתנגד.
4 מר בן משה הסכים וחברי מתנגד, יש לו תנאי.

5

6 כבוד השופט ע' גרוסקופף : התנאי שלו בעיניי הגיוני. כמו שאני רואה כרגע.

7

8 עו"ד קליר : אחרי שאדוני יחליט נגדנו.

9

10 כבוד השופט ע' גרוסקופף : אני יכול להחליט אני לא בטוח שהמצב יהי היותר טוב.

11

12 עו"ד קליר : חברי הודיע שהוא מתנגד.

13

14 כבוד השופט ע' גרוסקופף : הוא לא, הוא אמר שאני מוכן ללכת אבל מה שעומד מולי זה כל מה
15 שעומד מולי ולא תביעה על רווחים.

16

17 עו"ד נאור : לא נלך לבוררות שהתביעה על השולחן. העמדה שלי בצורה ברורה, שהתביעה הזאת
18 גם לא ל-79א להישאר, כל מה שעושים זה לסחור בה, שולחים את כולם למה יש איום גדול
19 מעלינו.

20

21 כבוד השופט ע' גרוסקופף : אתה ביקשת את הדיון, שמעתי אתכם.

22

23 עו"ד קליר : יש לי בקשה אחת.

24

25 כבוד השופט ע' גרוסקופף : אני אומר עכשיו, היו שני דברים, אפשרות של 79א' במצב הנוכחי ,
26 לא מקובל. בסדר. האפשרות השנייה ללכת למר גבריאלי על 2 התביעות כששלכם מעוקרת. אם
27 שתי האפשרויות לא מקובלות אני אתן החלטה, אני אשתדל במהירות.

28

29 עו"ד קליר : את ההצעות שמענו, אני מבין שבהצעה התביעה של הנאמן לחילוט ה-100 עומדת
30 כולה בפני גבריאלי. אני מתאר את זה כי זה חורה לי שמישהו רואה את התביעה שלי ואומר נאי
31 לא מתלהב.

32

33 כבוד השופט ע' גרוסקופף : אני הצעתי לתחום גם את התביעה השנייה, אני מוכן לעמוד מאחורי
34 ההצעה הזאת.

35

36 עו"ד קליר : לטעמי, אם הולכים לנתיב הזה, זה מה שאמור להיות, אנחנו רק צד אחד נידון,
37 אדוני הביע עמדתו וחברי משתמש בזה, זה בסדר. אדוני לא ראה את הצד השני.

כבוד השופט ע' גרוסקופף : זה לא לפניי.

עו"ד קליר : אולי נשתמש בהזמנה הזו של אדוני. יש לי בקשה, חבריי הגישו בקשה, אנחנו הגשנו עליה תשובה, חבריי הגישו בקשה להגיש תגובה וכן תגובה, שניהם תגובה אחת בבקשה והשני תגובה. אני מבקש לאפשר לי עכשיו להתייחס בקיצור הראוי למה שחבריי כתבו. אני לא מבקש להתייחס לשום דבר אחר.

כבוד השופט ע' גרוסקופף : כל מה שכתבתם הרלוונטיות של זה להכרעה מינוריות ואני לא רואה צורך לתת לאף אחד להתייחס.

עו"ד קליר : בכל אופן, מכיוון שאדוני לא רואה צורך אבל אמר שקרא את הציטוטים שבן משה הפנה.

כבוד השופט ע' גרוסקופף : קראתי את כל מה שכתבתם באריכות רבה. גם התגובה שלכם הייתה מיותרת.

עו"ד קליר : אני מצמצם בקשתי להגיב על סעיף 1.

עו"ד נאור : אני מתנגד.

עו"ד קליר : הסעיף מספר 18, לבקשה להשיב, אני מגיש לאדוני.

כבוד השופט ע' גרוסקופף : הראיה חדשה לא מעניינת אותי.

עו"ד קליר : אני מדבר על מה שחברי כתב, נאמרים שם ב-3 סעיפים הדברים הבאים, בסעיף הראשון, מצטט.

כבוד השופט ע' גרוסקופף : אני מצטער שקיימתי את הדיון אני לא רואה שהצלחתי לקדם. אתם ממשיכים לריב על דברים לא רלוונטיים להכרעה שיפוטית שלי אם אני אצטרך להכריע חבל על הזמן שלכם.

עו"ד קליר : צמצמתי לסעיף 1 רק כי אני מעלה על דעתי שזה רלוונטי. בסעיף 18 אנחנו רואים הודעה מצד הנאמן לדברים הבאים, הוא כותב, מצטט. שכנע שאין עליהם קסמים, כך הוא כותב, מצטט.

עו"ד נאור : ללא תנאים, קיבלתם אותם.

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37

עו"ד קליר : אנחנו למדים שהנאמן יודע לשכנע, ומה כשורה בעיניו, לתת מה שביקשנו, דחייה ללא תנאים וחברי הוסיף עכשיו ללא תנאים בכלל. הוא לא רק שכנע אותם לזה, הוא שכנע להסיר אותם. למדנו מכך מה זה לא כשורה, לשים את התנאים ולהציב את האולטימטום. אנחנו בכל הכבוד חולקים על כך שהוא פעל כך, ואז בא סעיף 18.3 ואומר כך, מצטט. תוך שהוא מציג עמדת המשיבות, יש כאן הודעה שב-13.12 שביקשנו ארכה קרו שני דברים – אחד מפורט בכתב התביעה, 16.12 זה יום ראשון, הנאמן פרסם כתב הצבעה שהזמין את המחזיקים להציב אולטימטום על סמך קביעה בסעיף 4 שאנחנו אחראיים לאי השגת התנאים, קביעה חסרת שחר.

כבוד השופט ע' גרוסקופף: סילוק על הסף בהנחה שכל מה שכתבת בכתב התביעה, הכל מהתחלה עד הסוף, הכל. הסברתי למה יש לי קושי רב עם התביעה שאתה רוצה לבסס.

עו"ד קליר : אדוני אמר שהסביר לי , אני אומר כך, בעיניי אדם שהוא אומר שזה כשורה להאריך תנאים ובחר שלא, הוא כותב כאן שהדרישה שלי הייתה בחוסר תום לב, הוא ייעץ למחזיקים באותו יום, אני מבקש להאריך בגלל שלושה אישורים והוא יועץ שהדרישה לא בתום לב.

כבוד השופט ע' גרוסקופף: הטענה שלך שלא להוכיח שהוא פעל בחוסר תום לב, צריך להראות שהסעד שאתה דורש זה הרווח שהוא הסיק. גם אם היה מפר חוזה ומוכר את הנזק היה זכאי לרווח ולא אתה, זה הקושי שלך בתביעה. אני מתפלא שאנחנו עדיין פה.

עו"ד קליר: שמגישים כתבי טענות יש מגבלות אז אנחנו משתדלים לקצר, הפסיקה אומרת באופן חד משמעי, שיש ביטול אני ממשיך להיות זכאי לפיצויי קיום. אני מצטט.

כבוד השופט ע' גרוסקופף: אתה לא זכאי לרווח.

עו"ד קליר: ע"א 146/88 אני מקריא, סעיף 8.

כבוד השופט ע' גרוסקופף: זו הייתה הטענה שעו"ד ארדינסט העלה והצד השני הראה שהיא לא תואמת.

עו"ד קליר: המועד, זה כתוב.

כבוד השופט ע' גרוסקופף: אדוני צריך להראות שב-2008.

עו"ד קליר: 2019.

כבוד השופט ע' גרוסקופף: המכירה לצד השלישי מתי הייתה?

1
2 עו"ד קליר : הושלמה ב19'.

3
4 כבוד השופט ע' גרוסקופף : שמעתי תודה.

5
6 עו"ד קליר : כתבתי בתשובה.

7
8 כבוד השופט ע' גרוסקופף : מה אדוני רוצה מבחינה אופרטיבית? הצד השני מוכן ש-2 התביעות
9 יהיו ב-79' כמו שהם.

10
11 עו"ד קליר : אז אין לנו מה לשקול.

12
13 כבוד השופט ע' גרוסקופף : תיתן לי לסיים. זו אפשרות אחת שהצד השני הסכים, האפשרות
14 השנייה, הוא אמר אני מוכן להמליץ בפני מחזיקי אג"ח ללכת לגבריאלי שיכריע בסכסוך ובלבד
15 שהוא מוגדר בתביעה שלנו מול שלכם ללא טיב הרווח.

16
17 עו"ד קליר : והתוספת.

18
19 כבוד השופט ע' גרוסקופף : אני מוכן לחשוב על מנגנון אבל עו"ד גבריאלי ייבחן את התביעות.
20 אתם סומכים עליו. מורי ורבי פרי' פרידמן אמר אפשר לטעון הכל אבל בסופו של דבר צריך
21 להגיד מה הגיוני, להם יש תביעה לחילוט, 100 מיליון שקל אתם סומכים שעו"ד גבריאלי ייתן
22 להם סכומים פעוטים אז תסמכו עליו. התביעה שלכם הריאלית היא לנזקים עקב עיכוב של 100
23 מיליון שקל אני לא יודע כמה זה, זהו. אם אתם סומכים על עו"ד גבריאלי אני לא כופר באמון
24 שאתם נותנים בו, מכיר אותו, שולח אליו גם לגישורים. אם אתם מוכנים ללכת אליו, בסדר. זה
25 אפשרות שאפשר להביא בפני מחזיקי אג"ח.

26
27 עו"ד נאור : אנחנו מבקשים הכרעה. בכל לשון.

28
29 עו"ד קליר : הוא לא רוצה את ההצעה?

30
31 כבוד השופט ע' גרוסקופף : אתה רוצה לשקול?

32
33 עו"ד קליר : אפשר לבקש כמה ימים?

34
35 כבוד השופט ע' גרוסקופף : לא.

36
37 עו"ד קליר : אפשר כמה דקות?

בית המשפט לאחר הפסקה ;

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36

עו"ד נאור : צריך להגיד תודה לבית המשפט על הסבלנו והזמן החרוג. באנו בדברים ולא הגענו להסכמה, נבקש את הכרעת בית המשפט.

עו"ד קליר : אני רק אגיד אם זה משנה, חברי הציג שבאנו בדברים ולא הגענו להסכמה, יצאנו עם הצעה, חבריי הוסיפו לטעמי על ההצעה כל מיני תנאים להם לא יכולנו להסכים.

עו"ד נאור : זה לא נכון, בשביל מה זה.

כבוד השופט ע' גרוסקופף :

היה משא ומתן לא הגעתם להבנות.

עו"ד קליר : לצערי אני חושב שלא.

כבוד השופט ע' גרוסקופף :

אתה מסכים להצעת בית המשפט?

עו"ד קליר : חבריי רצו שהפוסק יפסוק סכום בלי נימוקים, זה לא היה בהצעת בית המשפט לא רצינו להסכים לתנאי כזה.

עו"ד נאור : אנחנו מוכנים ל-79א' חברי רוצה להפוך את זה להליך אחר, יש לזה עלות.

עו"ד קליר : זה לא מה שהוצע, הדבר הזה היה פתוח. חבריי יש להם סיבות.

כבוד השופט ע' גרוסקופף :

אם זה יהיה עם הנמקות כן יסכימו?

עו"ד קליר : אנחנו לא מבקשים הנמקות, אנחנו מבקשים מה שבית המשפט אמר שאדון גבריאלי יכריע איך שיבין. חבריי באו עם תנאי משיקולים שלהם. דבר שני, כן חשוב להגיד, כל הפשרה הזאת היא לפתור אצלנו פצע קשה גם במחיר של ויתור על מה שאנחנו חושבים שמגיע לנו. רצינו להסדיר בין שני הצדדים וזה הוסכם. חברי אמר אני מסכים לפרוטוקול אבל זה לא מדויר כי הוא צריך אישור.

עו"ד נאור : ל-79א' לקחנו הסכמה במקום, אמרנו זה ממילא ערכאה שתכריע לזה ניתנה הסכמה. הסכמה שכרוכה תחימה של סכומים, זה לא הכסף שלי אני צריך לשאול זה מה

1 שאמרנו. לעניין 79 אני חוזר ואומר ניתנת הסכמה עכשיו שכבודו יכריע עם או בלי הנמקה איך
2 שימצא לנכון.

3
4 כבוד השופט ע' גרוסקופף :
5 להעביר לגבריאלי אין תחימה של סכומים.

6
7 עו"ד נאור : זה רק יורד התביעה שהיא הרווח, אין לנו קושי עם זה.

8
9 כבוד השופט ע' גרוסקופף :
10 אתה לא צריך אישור.

11
12 עו"ד נאור : צריך אישור שהוא יכריע. כדי לתת הסכמה ללכת למישהו שיפסוק במתכונת על
13 כסף של אחרים צריך לשאול.

14
15 עו"ד גיסין : במיוחד שמר בן משה אבל שמגשר היו לו איתו שיחות.

16
17 עו"ד נאור : אנחנו רואים קושי עם הכרעה עם מישהו ששימש מגשר וחשפנו את הקרביים,
18 חשבנו שהדברים הנכון לסיים את האירוע, הולכים למגשר, בלי גבולות גזרה או עם , אנחנו
19 צריכים הסכמה.

20
21 כבוד השופט ע' גרוסקופף : יש גבולות של התביעות זה ברור.

22
23 עו"ד נאור : אין עם זה קושי, אבל חברי לא רוצה להגיד שיש לו הסכמה, הוא רוצה שאשאל
24 ובינתיים הוא ילך למגשר.

25
26 עו"ד קליר : אנחנו מבקשים שמה שעו"ד נאור אמר, כאן ועכשיו שהוא יודע להסכים בלי אסיפה
27 לקח שבית המשפט יפסוק ללא גבולות למעט מחיקת התביעה וללא הוראות לגבי אם זה יהיה
28 נימוקים או לא, הפוסק יחליט, יואיל נא לומר אם יכול להסכים שהפוסק יהיה עו"ד גבריאלי.

29
30 כבוד השופט ע' גרוסקופף : הוא חושב שהוא צריך אישור.

31
32 עו"ד קליר : אני אתבטא בצורה עדינה, שוב, אדוני אמר שלא היה כופה אם הייתי יודע שהם
33 מסכימים.

34
35 כבוד השופט ע' גרוסקופף : השאלה אם הוא צריך להתייעץ זה שאלה פנימית אני לא נכנס לזה.

36

1 עו"ד קליר : אני הצד השני, במו"מ שלוחצים ידיים יש הסכמה ושצד אחד אומר לצד השני שהוא
2 צריך ללכת לאסיפה שיכולה להגיד כן או לא אזי הבקשה שאני אתן הסכמה ותירשם בפרוטוקול
3 יש לה משמעות.

4
5 כבוד השופט ע' גרוסקופף : פה יש שוני, לך יש לקוח, הלקוח נמצא פה, הוא יכול להחליט והוא
6 אומר אני אמליץ למחזיקי האג"ח להסכים להמלצה, זה מה שהוא יכול להגיד והם יצטרכו
7 להחליט.

8
9 עו"ד קליר : שעושים פשרה אלמנט הצעה וקיבול.

10
11 כבוד השופט ע' גרוסקופף : אפשר לתת הצעה לצד השני, לא נכנס לפורמליות כי היא לא חשובה.
12 אם יש נכונות מבחינתכם ללכת..

13
14 עו"ד קליר : אדוני אומר שזה לא מאוד משנה, אני אגיד בצד שלנו –

15
16 כבוד השופט ע' גרוסקופף : אני חושב שמבחינתם זה משנה, הם לא רוצה ללכת עם הצעה ואז
17 פתאום תגיד לא. עו"ד קליר זה לא מקובל. אתם נמצאים פה, אמרתם שזה היתרון בדיון, אם
18 זה מקובל עליכם ניתן להם שבוע, יחליטו אם לקבל או לא וזהו. כך מקובל, אין פה משהו שונה.

19
20 עו"ד קליר : אדוני אני יכול לומר על דרך ממליץ שנעשה אותו דבר עם הדירקטוריונים של
21 החברה שלנו.

22
23 עו"ד נאור : אני מבקש לסיים את הדיון. אין סוף לתעלולים.

24
25 עו"ד קליר : אחת מהם חברה ציבורית, מה אפשר לעשות? דור אלון.

26
27 עו"ד נאור : ביקשת להוציא אותם מהחשבון.

28
29 עו"ד שחורי : גם ריבוע כחול.

30
31 כבוד השופט ע' גרוסקופף : אתה רוצה להודיע בתוך 24 שעות?

32
33 עו"ד קליר : אני אודיע במועד שלהם.

34
35 כבוד השופט ע' גרוסקופף : הוא צריך ללכת לאג"ח אם זה מקובל עליכם או לא, אתה רוצה 24
36 שעות תעביר.

37

1 עו"ד קליר : עו"ד נאור אמר עליי , יש מקובל ואני יכול לתת דוגמאות.

2

3

כבוד השופט ע' גרוסקופף :

4

הוא רוצה אסיפה זה זכותו. אתה רוצה 24 שעות לתת תשובה, תקבל. אז תודיע, אם תודיע
5 יהיה להם שבוע.

6

7

עו"ד קליר : זה לא תלוי בי, כמה שאדוני יגיד.

8

9

עו"ד גיסין : בשביל זה הסכמנו ש-79א' יתקבל בפני אדוני עכשיו, זה אותו דבר. הסיבה לכל
10 הצורך בהליך זה עצם ההתעקשות שלהם ללכת לגבריאל.

11

12

עו"ד קליר : אנחנו לא מתעקשים. אנחנו לא נסכים לפשרה.

13

14

החלטה

15

16

הצדדים לא הגיעו להבנות ולפיכך תינתן הכרעה בבקשת רשות הערעור.