

החלטה 09/03/2023, ט"ז אדר תשפ"ג, 37705-05-20 בקשה 32 בתיק
 שו' אבי כהן
 הבקשה נדחית.
 אפנה לנימוקי החלטתי האחרונה.
 בעל דין אינו רשאי להגיש בקשות משתנות ומתפתחות בהתאם לתוכן החלטות ביהמ"ש, והיה ראוי למבקשות לכלול את כל בעדיהן ונימוקיהן כבר בבקשתן הראשונה.
 אוסיף, כי מבחינתי לא היה מדובר בטעות טכנית בפסה"ד, ככל שעפ"י הדין יש לי כלל סמכות לתקן ⁶⁷בנסיונות.
 לפנים משורת הדין, לא יחויבו התובעות בהוצאות לטובת אוצר המדינה.

*** נחתם דיגיטלית ***
 הנתבעת

בעניין:
 1. מנ.ש. ייעוץ בע"מ, ח.פ. 514385293
 2. כשרון לפיננסים בע"מ, ח.פ. 514234582
 כולם ע"י ב"כ עוה"ד אילן סופר ו/או אלעד בקר
 ממשרד אילן סופר ושות' - עורכי דין
 מרחוב יגאל אלון 94 (מגדל אלון 2, קומה 19) תל אביב
 טל': 03-9468777; פקסי: 03-9468788

- נגד -

אפריקה ישראל השקעות בע"מ, ח.פ. 520005067
 ע"י ב"כ עוה"ד יעל הרשקוביץ ו/או אורן שהרבני
 ממשרד גיסין ושות' - עורכי דין
 מרחוב הברזל 38(B), תל אביב
 טל': 03-7467777; פקסי: 03-7467700

בקשה להארכת מועד ובקשה לתיקון פסק הדין

בהמשך להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 7.3.2023 (להלן: "ההחלטה"), ובהתאם לסמכותו לפי סעיף 81(א) לחוק בתי המשפט (נוסח משולב), תשמ"ד-1984 (להלן: "החוק"), התובעות, חברת מ.נ.ש. ייעוץ בע"מ, וחברת כשרון לפיננסים בע"מ (להלן יכוננו יחדיו: "MNS"), מתכבדות להגיש לבית המשפט הנכבד בקשה להארכת מועד להגשת בקשה לתיקון פסק הדין ובקשה לתיקון פסק הדין (להלן: "הבקשה").

בית המשפט הנכבד מתבקש להאריך את המועד להגשת בקשה לתיקון פסק הדין ולאפשר את הגשת הבקשה שבכותרת וכן להורות על תיקון פסק הדין, כך שיובהר כי יש להוסיף מע"מ למענק ההצלחה בסך של 800,000 ₪ שנפסק לטובת MNS.

כמו כן, בית המשפט הנכבד מתבקש לחייב את הנתבעת, אפריקה ישראל השקעות בע"מ (להלן: "אפריקה השקעות") לשלם ל-MNS את הוצאות הבקשה שלפנינו ובכלל זה בגין שכר טרחת עורכי דין בתוספת מע"מ.

להלן נימוקי הבקשה:

א. העובדות הרלוונטיות

- ביום 6.2.2023 ניתן פסק הדין בהליך שבכותרת (להלן: "פסק הדין"). במסגרת פסק הדין התקבלה מרבית תביעתה של MNS, נקבע שהסכם שכר הטרחה (צורף כנספח 1 לכתב התביעה; להלן: "ההסכם") בתוקף, ואפריקה השקעות חויבה בתשלום מענק ההצלחה לפי ההסכם, וכן בהחזר הוצאות משפטיות שונות (הסעדים פורטו בעמ' 9 לפסק הדין).
- בעמ' 9 לפסק הדין פורטו רכיבי התשלום שעל אפריקה השקעות לשלם ל-MNS, כאשר בסעיף 1 נקבע כי על אפריקה השקעות לשלם ל-MNS סך של 800,00 ₪ בגין "סכום מענק ההצלחה".
- ביום 24.2.2023 פנתה MNS (באמצעות ב"כ) אל אפריקה השקעות לצורך ביצוע פסק הדין. במסגרת פנייה זו, ציינה MNS את הסכום הכולל שאפריקה השקעות מחויבת לשלם בהתאם לפסק הדין – סך של 1,147,733 ₪, שם (הסעדים שפורטו בעמ' 9 לפסק הדין בתוספת ריבית והצמדה וכן בתוספת מע"מ על רכיב מענק ההצלחה).

4. להפתעת MNS, ביום 27.2.2023 השיבה אפריקה השקעות, כי הסכום שלשיטתה היא מחויבת לשלם בהתאם לפסק הדין הינו נמוך משמעותית מדרישת MNS. בהמשך התכתבות זו, התברר כי הפער הכספי בין הצדדים נובע מטענת אפריקה השקעות לפיה היא אינה מחויבת להוסיף מע"מ על רכיב מענק ההצלחה.

העתק תכתובות הצדדים בעניין זה מצורפת כנספח 1.

5. כפי שעולה מנספח 1 לעיל, ב"כ MNS (הח"מ) שהה באותו הזמן בחו"ל ולמעשה שב ארצה רק בתחילת השבוע הנוכחי. עוד עולה מהתכתובות, כי תשובתה הסופית של אפריקה השקעות – הסירוב להוסיף את רכיב המע"מ למענק ההצלחה – התקבל רק ביום 28.2.2023, קרי לאחר שחלפו להם 21 יום ממועד פסק הדין.

6. לפיכך, ביום 7.3.2023 ובלית ברירה, הגישה MNS בקשה להבהרת פסק הדין, שכן לשיטתה היה ברור שיש להוסיף מע"מ על רכיב מענק ההצלחה. עוד באותו היום, ניתנה ההחלטה ובהתאם להערות בית המשפט הנכבד, מוגשת בזאת בקשה לתיקון פסק הדין.

ב. בקשה להארכת מועד

7. כאמור לעיל, MNS סברה כי בהתאם לפסק הדין אפריקה השקעות מחויבת להוסיף מע"מ על התשלום של מענק ההצלחה. כפי שעולה מהתכתובות שצורפה כנספח 1 לעיל, רק ביום 28.2.2023 נודע ל-MNS כי אפריקה השקעות מסרבת להוסיף מע"מ לתשלום מענק ההצלחה הקבוע בפסק הדין, כל זאת בעת שב"כ MNS שהה בחו"ל.

8. הכלל הוא שבקשה לתיקון פסק דין צריכה להיות מוגשת לבית המשפט בתוך 21 ימים ממועד פסק הדין. עם זאת, בהתאם להלכה הפסוקה על בית המשפט להחיל מבחן מקל שעה שמדובר בהארכת ודחיית המועד להגשת בקשה לתיקון טעות.

9. וכך קבע כבי' השופט לוי (בהלכה שיושמה בפסקי דין רבים בהמשך) בד"נ 29/83 "סהר" חברה לביטוח בע"מ נ' מריו כהנא, לט(4) 433 (1985):

"מן הטעמים האמורים הגעתי לכלל מסקנה, שכל עוד סעיף 81 בעינו עומד, יש להקל על המבקש תיקון פסק-דין או החלטה אחרת בטיבו של ה"טעם המיוחד", הנדרש להארכת המועד לפי תקנה 528 לתקנות תשמ"ד, הרבה מעבר לפרשנות, שניתנה לדיבור זה בסוגיות אחרות; לאמור, כל אימת שהתיקון לא יגרום לבעל הדין המשיב עיוות דין, ויש למבקש הסבר מתקבל על הדעת למחדלו, ייטה בית המשפט לראות, שקיים "טעם מיוחד", המצדיק היעדרות לבקשה".

10. ומן הכלל אל הפרט. בנסיבות המקרה שלפנינו הבקשה הוגשה לאחר שחלפו 21 ימים ממועד פסק הדין, אך כפי שיפורט בהמשך תיקון הטעות לא יגרום לאפריקה השקעות עיוות דין (שהרי לאורך השנים היא שילמה את שכר טרחתה של MNS בתוספת מע"מ).

11. בנוסף, הבקשה לתיקון טעות לא הוגשה עד עתה, כי MNS הייתה סבורה, באמת ובתמים, שיש להוסיף מע"מ על רכיב מענק ההצלחה. כאמור לעיל, רק בימים האחרונים התחוויר ל-MNS, כי אפריקה השקעות אינה מתכוונת להוסיף למענק ההצלחה את המע"מ (בעת שב"כ MNS שהה בחו"ל) ובשל כך הבקשה הוגשה באיחור. למעשה, רק ביום 28.2.2023 (ולאחר שכבר חלפו להם 21 יום ממועד מתן פסק הדין), אפריקה השקעות הודיעה סופית כי היא אינה מתכוונת להוסיף רכיב של מע"מ על תשלום מענק ההצלחה.

12. אשר על כן מתבקש בית המשפט הנכבד להיעתר לבקשת הארכת המועד ולדון בה, כמפורט להלן.

ג. בית המשפט הנכבד מוסמך לתקן את פסק הדין בעניין רכיב המע"מ

13. סמכותו של בית המשפט לתקן את פסק דינו מצויה בסעיף 81(א) לחוק, שם נקבע כך:

"מצא בית משפט כי נפלה טעות בפסק דין או בהחלטה אחרת שנתן, רשאי הוא, תוך עשרים ואחד ימים מיום נתינתם, לתקנם בהחלטה מנומקת ורשאי הוא לשמוע טענות בעלי הדין לענין זה; לענין זה, "טעות" - טעות לשון, טעות בחישוב, פליטת קולמוס, השמטה מקרית, הוספת דבר באקראי וכיוצא באלה."

14. בהקשר פרשנות המילה "טעות", בע"א 576/81 בן שמעון נ' ברדה לט(2) 589 (1985) (להלן: "עניין בן שמעון"), נקבע כך:

מוסמך בית-המשפט לתקן טעות, שנפלה בפסק-דינו (ראה כיום סעיף 81(א) לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], תשמ"ד-1984). מושג הטעות משמעותו, בדרך כלל, דבר, אשר נכלל בתוך פסק הדין בשל שגגה, או דבר, אשר אינו נכלל בפסק הדין אך היה במחשבתו של השופט ונשמט מפסק הדין. השמטה זו קורית לרוב שלא במודע (ראה ע"א 1769/77 [1]), אך יש שהיא מתרחשת במודע, וזאת במקום שהשופט אינו כולל ענין בפסק-דין, שכן נראה לו, כי ענין זה ברור הוא מאליו או כלול ממילא בפסק הדין ואין צורך לפרשו."

15. לטעמה של MSN העדר ההתייחסות של בית המשפט הנכבד לסוגיית המע"מ, הינה בגדר "טעות" – השמטה מקרית – שכן תשלום מענק ההצלחה כמוהו כשכר טרחה שיש להוסיף עליו מע"מ בשיעור של 17% בהתאם לחוק מס ערך מוסף תשל"ו – 1975.

16. ודוק. אם לא יתווסף רכיב המע"מ על מענק ההצלחה, תאלץ MNS להפריש 17% מתוך התשלום ובמקום סך של 800,000 ₪ (לפני ריבית והצמדה) הסכום שיתקבל בידיה יהיה בסך של 683,760 ₪ בלבד. כלומר, לפי שיטת אפריקה השקעות, היא תשלם, דה-פקטו, ל-MNS סך של 683,760 ₪, שכן יש להניח שבגין היתרה בסך של כ-116,000 ₪, היא תבקש להזדכות מול רשויות המע"מ.

17. ייאמר המובן מאליו, MNS לא תיהנה מתוספת המע"מ, שכן סכום זה יועבר על אתר לרשויות המיסים. יתרה מכך, אפריקה השקעות היא חברה בע"מ וככזו היא רשאית להזדכות על תשלומי המע"מ שלה.

18. יתרה מכך, הנתבעת בהליך שלפנינו היא אפריקה השקעות, אשר הייתה זו שחתמה על ההסכם מול MNS ושילמה לה באופן שוטף את שכר הטרחה (תמיד עם מע"מ!). טענת אפריקה השקעות שתשלום פסק הדין לא יבוצע על ידה, אלא באמצעות צד ג' (נאמן אגרות החוב- שאינו צד להסכם או להליך המשפטי) איננה רלוונטית כלל ועיקר וודאי שאין בה כדי להצדיק פגיעה כספית ניכרת ב-MNS על ידי הפחתת רכיב המע"מ.

19. עוד יוער, אפריקה השקעות איננה חולקת על העובדה כי הוסיפה את רכיב המע"מ לאורך השנים על תשלום שכר הטרחה ולמעשה כל טענתה כיום הינה טכנית – המע"מ איננו רשום במפורש בפסק הדין.

20. אלא, שבית המשפט העליון כבר דחה טענה כגון דא בעניין בן שמעון וקבע, כי יש להוסיף לתשלום שכר טרחה רכיב של מע"מ, ואם עניין זה לא נרשם במפורש בפסק הדין, הרי שמדובר בהשמטה מקרית.

21. נוכח חשיבות הדברים, להלן הציטוט הרלוונטי מתוך פסק הדין **בעניין בן שמעון** :

"כידוע, משפסקו בית-משפט או הרשם שכר טרחת עורך-דין, ייוסף לסכום שנקבע כאמור סכום השווה למס ערך מוסף החל עליו, זולת אם הורו בית המשפט או הרשם הוראה אחרת (ראה תקנה 512(ג) לתקנות סדר-הדין האזרחי, תשמ"ד-1984). נמצא, כי משפסק בית המשפט שכר-טרחה בסכום כלשהו, יש להוסיף על סכום זה מס ערך מוסף, בין אם באה בענין זה הוראה מפורשת בפסק הדין ובין אם לאו, אלא אם כן באה הוראה מפורשת, השוללת תוספת זו. בענין שלפנינו, פסקנו תשלום הוצאות לרבות שכר טרחת עורך-דין, ואך מובן הוא, כי מחשבתנו הייתה כי הסכום שפסקנו אינו כולל בחובו את מרכיב מס הערך המוסף, וכי מס זה על מרכיב שכר הטרחה יוסיף לסכום ההוצאות שפסקנו. אם לא אמרנו זאת במפורש, הרי זו השמטה שלא במודע, אותה אנו מתקנים עתה".

22. להשלמת התמונה יוער, כי בעניין בן שמעון דובר על שכר טרחת עורך דין, אך ברור כי הדברים יפים במידה שווה גם לעניין שכר טרחה של יועצים כלכליים דוגמת MNS.

23. להשלמת התמונה נפנה גם למסמכים שאפריקה השקעות ערכה בזמן אמת, שם נכתב במפורש, כי יש לסכום מענק ההצלחה, יש להוסיף רכיב של מע"מ. כך עולה למשל מטבלת האקסל שערך מר רונן ברנר וצורפה כנספח 1 לתצהיר עדותו הראשית:

הכנסות אסטרטגיות	שרון זאנברג - 800 אש"ח + מע"מ
936	

ד. **רכיב המע"מ במענק ההצלחה היה חלק בלתי נפרד מהתביעה שבכותרת**

24. בהתאם להערת בית המשפט הנכבד בהחלטה, להלן התייחסות קודמת של MNS (בכתבי הטענות ובסיכומים) לסוגיית המע"מ.

25. **ראשית**, בכותרת כתב התביעה נכתב כי סכום הסעד הכספי שנתבע הינו **כולל מע"מ**, כך שלמעשה MNS שילמה אגרת בית משפט גם על רכיב המע"מ:

סכום הסעד הכספי: 1,434,321 ₪ (לאחר מע"מ)

26. **שנית, בסעיף 58 לכתב התביעה** הודגש, כי סכום התביעה עומד על 1,434,321 ₪ לאחר הוספת ריבית, הצמדה **ומע"מ**.

27. **שלישית, בסעיף 46** לסיכומים מטעם MNS פורטו הסעדים שהתבקשו בתביעה וצוין, כי: "הסכום לו זכאית MNS בגין מענק ההצלחה (800,000 ₪ לפני מע"מ ועוד 400,000 ₪ לפני מע"מ)".

28. **רביעית, כי בסעיף 4** להסכם בין הצדדים (סעיף מענק ההצלחה), נאמר במפורש, כי לסכומים המפורטים בסעיף: **"יתווסף מע"מ כחוק"**.



ה. לסיכום

29. לאור כל האמור, מתבקש בית המשפט הנכבד לתקן את פסק דינו כך שיובהר בו כי אפריקה השקעות מחויבת להוסיף את רכיב המע"מ על תשלום מענק ההצלחה וכן לחייב את אפריקה השקעות בהוצאות בקשה זו ובכלל זה בגין שכר טרחת עורכי דין בתוספת מע"מ.

30. העובדות בבקשה זו נתמכות בתצהירו של מר שרון זאורבך.


אלעד בקר, עו"ד
ב"כ MNS
אילן סופר ושות'



תצהיר

אני הח"מ, שרון זאורבך, נושא תעודת זהות שמספרה 27181395, לאחר שהוזהרתי כי עליי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת בכתב כדלקמן:

1. אני עושה תצהירי זה כתצהיר מטעם התובעות, חברת מ.נ.ש. ייעוץ בע"מ וחברת כישרון לפיננסים בע"מ (להלן יכונה יחדיו: "MNS") במסגרת ת.א. (שלום ת"א) 37705-05-20 **חברת מ.נ.ש. ייעוץ בע"מ ואח' נ' אפריקה השקעות בע"מ** (להלן: "**התביעה**") ובתמיכה לבקשה להארכת מועד ובקשה לתיקון פסק הדין (להלן: "**הבקשה**").
2. הוסמכתי על-ידי MNS ליתן תצהירי זה בשמם ומטעמם, והאמור בתצהירי זה ידוע לי מידיעה אישית.

א. העובדות הרלוונטיות

3. ביום 6.2.2023 ניתן פסק הדין בהליך שבכותרת (להלן: "**פסק הדין**"). במסגרת פסק הדין התקבלה מרבית תביעתה של MNS, נקבע שהסכום שכר הטרחה (צורך כנספח 1 לכתב התביעה; להלן: "**ההסכם**") בתוקף, ואפריקה השקעות חויבה בתשלום מענק ההצלחה לפי ההסכם, וכן בהחזר הוצאות משפטיות שונות (הסעדים פורטו בעמ' 9 לפסק הדין).
 4. בעמ' 9 לפסק הדין פורטו רכיבי התשלום שעל אפריקה השקעות לשלם ל-MNS, כאשר בסעיף 1 נקבע כי על אפריקה השקעות לשלם ל-MNS סך של 800,00 ₪ בגין "**סכום מענק ההצלחה**".
 5. ביום 24.2.2023 פנתה MNS (באמצעות ב"כ) אל אפריקה השקעות לצורך ביצוע פסק הדין. במסגרת פנייה זו, ציינה MNS את הסכום הכולל שאפריקה השקעות מחויבת לשלם בהתאם לפסק הדין – סך של 1,147,733 ₪ (הסעדים שפורטו בעמ' 9 לפסק הדין בתוספת ריבית והצמדה וכן בתוספת מע"מ על רכיב מענק ההצלחה).
 6. להפתעת MNS, ביום 27.2.2023 השיבה אפריקה השקעות, כי הסכום שלשיטתה היא מחויבת לשלם בהתאם לפסק הדין הינו נמוך משמעותית מזרישת MNS. בהמשך התכתבות זו, התברר כי הפער הכספי בין הצדדים נובע מטענת אפריקה השקעות לפיה היא אינה מחויבת להוסיף מע"מ על רכיב מענק ההצלחה.
- העתק תכתובות הצדדים בעניין זה מצורפת כנספח 1.**

7. כפי שעולה מנספח 1 לעיל, ב"כ MNS שהה באותו הזמן בחו"ל ולמעשה שב ארצה רק בתחילת השבוע הנוכחי. עוד עולה מהתכתובות, כי תשובתה הסופית של אפריקה השקעות – הסירוב להוסיף את רכיב המע"מ למענק ההצלחה – התקבל רק ביום 28.2.2023, קרי לאחר שחלפו להם 21 יום ממועד פסק הדין.
8. לפיכך, ביום 7.3.2023 ובליט ברירה, הגישה MNS בקשה להבחרת פסק הדין, שכן לשיטתה היה ברור שיש להוסיף מע"מ על רכיב מענק ההצלחה. עוד באותו היום, ניתנה ההחלטה ובהתאם להערות בית המשפט הנכבד, מוגשת בזאת בקשה לתיקון פסק הדין.

ב. בקשה להארכת מועד

9. כאמור לעיל, MNS סברה כי בהתאם לפסק הדין אפריקה השקעות מחויבת להוסיף מע"מ על התשלום של מענק ההצלחה. כפי שעולה מהתכתובות שצורפה כנספח 1 לעיל, רק ביום 28.2.2023 נודע ל-MNS כי אפריקה השקעות מסרבת להוסיף מע"מ לתשלום מענק ההצלחה הקבוע בפסק הדין, כל זאת בעת שב"כ MNS שהה בחו"ל.



10. בנסיבות המקרה שלפנינו הבקשה הוגשה לאחר שחלפו 21 ימים ממועד פסק הדין, אך כפי שיפורט בהמשך תיקון הטעות לא יגרום לאפריקה השקעות עיוות דין (שהרי לאורך השנים היא שילמה את שכר טרחתה של MNS בתוספת מע"מ).

11. בנוסף, הבקשה לתיקון טעות לא הוגשה עד עתה, כי MNS הייתה סבורה, באמת ובתמים, שיש להוסיף מע"מ על רכיב מענק ההצלחה. כאמור לעיל, רק בימים האחרונים התחוויר ל-MNS, כי אפריקה השקעות אינה מתכוונת להוסיף למענק ההצלחה את המע"מ (בעת שב"כ MNS שהה בחו"ל) ובשל כך הבקשה הוגשה באיחור. למעשה, רק ביום 28.2.2023 (ולאחר שכבר חלפו להם 21 יום ממועד מתן פסק הדין), אפריקה השקעות הודיעה סופית כי היא אינה מתכוונת להוסיף רכיב של מע"מ על תשלום מענק ההצלחה.

ג. בית המשפט הנכבד מוסמך לתקן את פסק הדין בעניין רכיב המע"מ

12. בהתאם ליועוץ משפטי שקיבלתי העדר ההתייחסות של בית המשפט הנכבד לסוגיית המע"מ, הינה בגדר "טעות" – השמטה מקרית – שכן תשלום מענק ההצלחה כמוהו כשכר טרחה שיש להוסיף עליו מע"מ בשיעור של 17% בהתאם לחוק מס ערך מוסף תשל"ו – 1975.

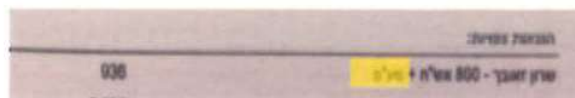
13. ודוק. אם לא יתווסף רכיב המע"מ על מענק ההצלחה, תאלץ MNS להפריש 17% מתוך התשלום ובמקום סך של 800,000 ₪ (לפני ריבית והצמדה) הסכום שיתקבל בידיה יהיה בסך של 683,760 ₪ בלבד. כלומר, לפי שיטת אפריקה השקעות, היא תשלם, דה-פקטו, ל-MNS סך של 683,760 ₪, שכן יש להניח שבגין היתרה בסך של כ-116,000 ₪, היא תבקש להזדכות מול רשויות המע"מ.

14. ייאמר המובן מאליו, MNS לא תיהנה מתוספת המע"מ, שכן סכום זה יועבר על אתר לרשויות המיסים. יתרה מכך, אפריקה השקעות היא חברה בע"מ וככזו היא רשאית להזדכות על תשלומי המע"מ שלה.

15. יתרה מכך, הנתבעת בהליך שלפנינו היא אפריקה השקעות, אשר הייתה זו שחתמה על ההסכם מול MNS ושילמה לה באופן שוטף את שכר הטרחה (תמיד עם מע"מ!). טענת אפריקה השקעות שתשלום פסק הדין לא יבוצע על ידה, אלא באמצעות צד ג' (נאמן אגרות החוב- שאינו צד להסכם או להליך המשפטי) איננה רלוונטית כלל ועיקר וודאי שאין בה כדי להצדיק פגיעה כספית ניכרת ב-MNS על ידי הפחתת רכיב המע"מ.

16. עוד יוער, אפריקה השקעות איננה חולקת על העובדה כי הוסיפה את רכיב המע"מ לאורך השנים על תשלום שכר הטרחה ולמעשה כל טענתה כיום הינה טכנית – המע"מ איננו רשום במפורש בפסק הדין.

17. להשלמת התמונה נפנה גם למסמכים שאפריקה השקעות ערכה בזמן אמת, שם נכתב במפורש, כי יש לסכום מענק ההצלחה, יש להוסיף רכיב של מע"מ. כך עולה למשל מטבלת האקסל שערך מר רונן ברנר וצורפה כנספח 1 לתצהיר עדותו הראשית:



ד. רכיב המע"מ במענק ההצלחה היה חלק בלתי נפרד מהתביעה שבכותרת

18. להלן התייחסות קודמת של MNS (בכתבי הטענות ובסיכומים) לסוגיית המע"מ.

19. ראשית, בכותרת כתב התביעה נכתב כי סכום הסעד הכספי שנתבע הינו כולל מע"מ, כך שלמעשה MNS שילמה אגרת בית משפט גם על רכיב המע"מ:



סכום הסעד הכספי: 1,434,321 ₪ (לאחר מע"מ)

20. שנית, בסעיף 58 לכתב התביעה הודגש, כי סכום התביעה עומד על 1,434,321 ₪ לאחר הוספת ריבית, הצמדה ומע"מ.
21. שלישית, בסעיף 46 לסיכומים מטעם MNS פורטו הסעדים שהתבקשו בתביעה וצוין, כי: "הסכום לו זכאית MNS בגין מענק ההצלחה (800,000 ₪ לפני מע"מ ועוד 400,000 ₪ לפני מע"מ)".
22. רביעית, בסעיף 4 להסכם בין הצדדים (סעיף מענק ההצלחה), נאמר במפורש, כי לסכומים המפורטים בסעיף: "יתווסף מע"מ כחוק".

זהו שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי לעיל אמת.


שרון זאורבד

9/3/22
תאריך

אישור עו"ד

אני הח"מ, עו"ד ניר בדנר, מ.ר. 48498, מאשר בזה, כי ביום 9/3/22 הופיע בפני מר שרון זאורבד, המוכר לי אישית, ולאחר שהזרתיו כי עליו לומר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר נכונות הצהרתו דלעיל וחתם עליה בפני.


ניר בדנר, עו"ד
מ.ר. 48498

(נייר בדנר, עו"ד)



Elad Beker

מאת: Oren Sharabani <oren@gissinlaw.co.il>
נשלח: יום שלישי 28 פברואר 2023 12:57
אל: Elad Beker; Yael Hershkovitz
עותק: Ilan Sofer; Merav Offer
נושא: מ.נ.ש ייעוץ בע"מ נ' אפריקה ישראל להשקעות - ביצוע פסק דין RE:

אלעד,

עמדתם שונה – החברה כבר יצאה מהסדר נשים ועברה שינוי שליטה, וכידוע (כפי שאף ציינתם בסיכומים) התשלום מבוצע לא על ידי החברה אלא מתוך עתודה שנשמרה להליך על ידי נאמן האג"ח הרמטיק, שלא יכולה לקזז את המע"מ. כך שלחויב בפסק הדין לא צריך להתווסף מע"מ. זאת, מעבר לכך שהדברים תואמים את לשון פסק הדין כאמור מטה.

ככל שבכוונתכם לפנות לבית המשפט בעניין אנא צרפו עמדה זאת.

בברכה,

אורן שהרבני, עו"ד
 גיסין ושות' עורכי דין
 הברזל 38, תל אביב 6971054
 כניסה B, קומה 6
 טלפון: 03-7467777; פקס: 03-7467700
 דוא"ל: oren@gissinlaw.co.il



כל מידע הכלול בהודעת דואר אלקטרוני זו, לרבות בצרופותיה, כפוף לחיסיון עו"ד-לקוח, הינו סודי ונועד אך ורק לידיעתו ולשימוש של הנמען. כל שימוש במידע הכלול בהודעה זו ו/או באיזו מצרופותיה, לרבות בדרך של העברתן לאחר, אסור בתכלית האיסור, אלא אם ניתן היתר מפורש בכתב לשימוש זה. המקבל הודעה זו מחמת טעות במשלוח מתבקש להודיע לאלתר לשולח, לפי הפרטים דלעיל, ולהשמיד את המסמך.

תודה.

אתם באמת צריכים להדפיס הודעת דוא"ל זו ?

From: Elad Beker <elad@isoferlaw.co.il>
Sent: Monday, February 27, 2023 5:39 PM
To: Oren Sharabani <oren@gissinlaw.co.il>; Yael Hershkovitz <Yael@gissinlaw.co.il>

Cc: Ilan Sofer <ilan@isoferlaw.co.il>

Subject: RE: מ.נ.ש ייעוץ בע"מ נ' אפריקה ישראל להשקעות - ביצוע פסק דין

אורן,

זה חיוב בגין שכר טרחה אז ברור שיש על זה מע"מ. אין כאן באמת על מה להתווכח ואם תתעקשו אנחנו נאלץ להגיש בקשה מיותרת לבית המשפט ונעמוד על כך שתחויבו בהוצאות בגין הבקשה וכן בריבית פיגורים בגין האיחור בתשלום המלא של פסק הדין.

מה גם, שאני מניח שאפריקה יכולה ממילא להזדכות על המעמ.

אני בחול השבוע, אז בבקשה תעדכנו אותי אם אתם מסרבים לשלם את סכום פסק הדין כפי ששלחתי אליכם עד סוף השבוע.

בברכה,

אלעד

שלי Galaxy-נשלח מה

-----הודעה מקורית-----

מאת: Oren Sharabani <oren@gissinlaw.co.il>

15:54 27.2.2023 (GMT+02:00) האריך:

אל: Elad Beker <elad@isoferlaw.co.il>, Yael Hershkovitz <Yael@gissinlaw.co.il>

עותק: Ilan Sofer <ilan@isoferlaw.co.il>

מ נ' אפריקה ישראל להשקעות - ביצוע פסק דין "מ.נ.ש ייעוץ בע"מ": נושא RE:

התחשיב תואם את פסק הדין הקובע תשלום של 800,000 ₪ בצירוף הפרשי הצמדה וריבית בגין מענק ההצלחה ולא נקבע שיש להוסיף מע"מ.

בברכה,

אורן שהרבני, עו"ד

גיסין ושות' עורכי דין

הברזל 38, תל אביב 6971054

כניסה B, קומה 6

טלפון: 03-7467777; פקס: 03-7467700

דוא"ל: oren@gissinlaw.co.il



כל מידע הכלול בהודעת דואר אלקטרוני זו, לרבות בצרופותיה, כפוף לחיסיון עו"ד-לקוח, הינו סודי ומועד אך ורק לידיעתו ולשימוש של הנמען. כל שימוש במידע הכלול בהודעה זו ו/או באיזו מצרופותיה, לרבות בדרך של העברתו לאחר, אסור בתכלית האיסור, אלא אם ניתן

היתר מפורש בכתב לשימוש זה. המקבל הודעה זו מחמת טעות במשלוח מתבקש להודיע לאלתר לשולח, לפי הפרטים דלעיל, ולהשמיד את המסמך.

תודה,

אתם באמת צריכים להדפיס הודעת דוא"ל זו ? 

From: Elad Beker <elad@isoferlaw.co.il>
Sent: Monday, February 27, 2023 12:23 PM
To: Oren Sharabani <oren@gissinlaw.co.il>; Yael Hershkovitz <Yael@gissinlaw.co.il>
Cc: Ilan Sofer <ilan@isoferlaw.co.il>
Subject: RE: מ.ג.ש ייעוץ בע"מ נ' אפריקה ישראל להשקעות - ביצוע פסק דין

היי אורן. ה-800 זה מענק הצלחה שהוא שכר טרחה. רק על הרכיב הזה צריך להוסיף מעמ

שלי Galaxy-בשלה מה

-----הודעה מקורית-----

מאת: Oren Sharabani <oren@gissinlaw.co.il>
 11:45 27.2.2023 (GMT+02:00)
 אל: Elad Beker <elad@isoferlaw.co.il>, Yael Hershkovitz <Yael@gissinlaw.co.il>
 עותק: Ilan Sofer <ilan@isoferlaw.co.il>
 מ נ' אפריקה ישראל להשקעות - ביצוע פסק דין "מ.ג.ש ייעוץ בע"מ": נושא

היי אלעד,

לפי בדיקתנו הסכום נמוך יותר וצ"ל 969,363 ₪ - ר' תחשיב מצורף.
 נא בדיקתך.

בברכה,

אורן שהרבני, עו"ד
 גיסין ושות' עורכי דין
 הברזל 38, תל אביב 6971054
 כניסה B, קומה 6
 טלפון: 03-7467777; פקס: 03-7467700
 דוא"ל: oren@gissinlaw.co.il



כל מידע הכלול בהודעת דואר אלקטרוני זו, לרבות בצרופותיה, כפוף לחיסיון עו"ד-לקוח, הינו סודי ומועד אך ורק לידיעתו ולשימוש של הנמען. כל שימוש במידע הכלול בהודעה זו ו/או באיזו מצרופותיה, לרבות בדרך של העברתו לאחר, אסור בתכלית האיסור, אלא אם ניתן היתר מפורש בכתב לשימוש זה. המקבל הודעה זו מחמת טעות במשלוח מתבקש להודיע לאלתר לשולח, לפי הפרטים דלעיל, ולהשמיד את המסמך.

תודה.

אתם באמת צריכים להדפיס הודעת דוא"ל זו ? 

From: Elad Beker <elad@isoferlaw.co.il>
Sent: Friday, February 24, 2023 8:52 AM
To: Yael Hershkovitz <Yael@gissinlaw.co.il>; Oren Sharabani <oren@gissinlaw.co.il>
Cc: Ilan Sofer <ilan@isoferlaw.co.il>
Subject: מ.נ.ש ייעוץ בע"מ נ' אפריקה ישראל להשקעות - ביצוע פסק דין

יעל ואורן שלום רב,

כידוע לכם, בהתאם לפסק הדין מיום 6.2.2022, מרשתכם, חברת אפריקה ישראל להשקעות בע"מ חויבה לשלם למרשתי, חברת מ.נ.ש ייעוץ בע"מ סך של 1,147,733 ₪.
 לתשומת ליבכם, יש להעביר את החיוב הכספי, לא יאוחר מיום 8.3.2023 (וזאת כדי למנוע ריבית פיגורים).

להלן, פרטי הבנק של מרשתי (מצורף גם קובץ אישור ניהול חשבון):

חשבון על שם מ.נ.ש ייעוץ בע"מ
בנק מזרחי טפחות
סניף 418
מס' חשבון 142567.

אנא העבירו אלינו אסמכתא עם ביצוע התשלום.

שבת שלום

אלעד בקר, שותף

elad@isoferlaw.co.il	טל. 03-9468777	יגאל אלון 94, מגדל אלון 2
www.isoferlaw.co.il	פקס 03-9468788	תל אביב, מיקוד 6789156


אילן סופר ושות'
 עורכי דין



תקשורת דואר אלקטרוני אינה מאובטחת והיא עשויה להכיל וירוסים שונים או להיות שגויה או מטעה בשל האפשרות לחדור אליה, לשנותה, לעוותה או לפגוע בה בדרך אחרת. כל הבחור לקיים עימנו תקשורת דואר אלקטרוני, מוחזק כמודע לסיכונים אלה וכמסכים להם. דואר אלקטרוני זה וכל צרופה לו מיועדים לנמען המופיע לעיל, ועשויים להכיל מידע הנתון לחיסיון עו"ד-לקוח, לחיסיון אחר או להסדר סודיות אחר. אם אינך הנמען האמור, אם מבקשים להודיעך כי כל העברה, הפצה או העתקה של המידע האמור אסורים בהחלט. אם קיבלת דואר זה בשוגג, אנא מחק אותו ממערכת המושב שלך ושליח לנו הודעה בדואר אלקטרוני חוזר. תודה רבה.