

בעניין:

1. מ.נ.ש ייעוץ בע"מ, ח.פ. 514385293
 2. כישרון לפיננסים בע"מ ח.פ. 514234582
- כולם על-ידי ב"כ עוה"ד אילן סופר ו/או אלעד בקר ו/או כל
עורך דין אחר ממושרד אילן סופר ושות', עורכי-דין
מרחוב יגאל אלון 94 (מגדל אלון 2), תל אביב 6789156
טל: 03-9468777; פקס: 03-9468788

תובעים

- נגד -

אפריקה ישראל השקעות בע"מ, ח.פ. 520005067
ברודצקי 19, תל אביב 6905130
טלפון: 03-6417241; פקס: 03-6417246

הנתבעת

מהות התביעה: כספית, חוזית.

סכום הסעד הכספי: 1,434,321 ₪ (לאחר מע"מ)

כתב תביעה בסדר דין מקוצר

התובעים, חברת מ.נ.ש ייעוץ בע"מ, חברת כישרון לפיננסים בע"מ (להלן יכוננו יחדיו: "התובעים" או "MNS"), מתכבדים להגיש לבית המשפט הנכבד כתב תביעה בסדר דין מקוצר (להלן: "התובענה") שמהותו הינה - סעד כספי כנגד הנתבעת, חברת אפריקה ישראל השקעות בע"מ (להלן: "אפריקה השקעות").

בית המשפט הנכבד מתבקש להורות לאפריקה השקעות לשלם לתובעים סך של 1,434,321 ₪ כולל מע"מ ובצירוף הפרשי הצמדה וריבית ממועד הגשת התביעה ועד לתשלומו בפועל.

כמו כן, מתבקש בית המשפט הנכבד לחייב את אפריקה השקעות בהוצאות התובעים לרבות שכר טרחת עו"ד בתוספת מע"מ.

א. פתח דבר

1. "פקטה סונט סרבנטה" (בתרגום מלטינית: חוזים יש לקיים).
2. כפי שיפורט בתביעה זו, אפריקה השקעות בחרה להתעלם מהכלל הבסיסי לפיו "חוזים יש לקיים" והתחמקה מתשלום מענק הצלחה ל-MNS, זאת על אף הסכם חתום וברור בין הצדדים.
3. כפי שיפורט להלן, המחלוקת העובדתית בהליך דנא הינה מצומצמת ביותר.
4. כך, הצדדים אינם חלוקים, כי MNS סיפקה שירותים מקצועיים לאפריקה השקעות, בגינם קיבלה שכר טרחה חודשי בהתאם לשעות העבודה שביצעה בפועל.
5. כמו כן, אין ולא יכולה להיות מחלוקת כי אפריקה השקעות לא נכנסה לפירוק וכי נכסיה נמכרו בהסכמה ובאמצעות הסדרי חוב שונים שחלקם אף אושר על ידי בית המשפט.

6. אלא, שעל אף קיומו של סעיף מענק הצלחה במקרה בו נכסי החברה יימכרו באמצעות הסדר (להבדיל מפירוק החברה מנכסיה; להלן: "המענק"), סירבה אפריקה השקעות לשלם ל-MNS את המענק המגיע לה בעקבות אישור ההסדר.
7. מפאת חשיבותו, להלן ציטוט סעיף המענק מתוך ההסכם בין הצדדים:
"בנוסף, עם אישור ההסדר ישולם לנו מענק הצלחה בסך של 800,000 ₪ וכן מענק נוסף של עד 400,000 ₪ לפי שיקול דעת הנהלת החברה".
8. על רגל אחת, זו יריעת המחלוקת כולה בין הצדדים להליך זה, דהיינו האם התקיימו התנאים לזכאותה של MNS לקבלת המענק, אם לאו.
9. MNS סבורה כי התשובה לשאלה זו הינה תדה וברורה – אפריקה השקעות נמכרה **לאחר הסדר** שאושר ובכך הצליחה להינצל מגורל של פירוק החברה. בנסיבות אלה זכאותה של MNS לקבלת המענק הינה שרירה וקיימת.
10. זאת ועוד, כקבוע בסיפא של סעיף 4 להסכם, לצד המענק הרגיל, הסכימו הצדדים כי MNS תהא זכאית למענק נוסף בסך של 400,000 ₪ לפי שיקול דעת הנהלת אפריקה השקעות (להלן: "המענק הנוסף"). כפי שיתואר להלן, בנסיבות המקרה שלפנינו MNS זכאית לקבל גם את המענק הנוסף.
11. כל הטענות הנטענות בתובענה נטענות ביחד, לחוד ו/או לחלופין, הכל לפי הקשר הדברים והעניין.
12. MNS תהא מיוצגת בתובענה זו על ידי באי כוחה, אילן סופר ושות' – משרד עו"ד, אשר כתובת משרדו תשמש ככתובת למסירת כתבי בי-דין בהליך זה.

ב. הצדדים להליך

13. **התובעים** – התובעת 1, חברת MNS, הינה חברת ייעוץ פיננסי והשקעות. בין יתר עיסוקיה, MNS מייצגת לחברות הנקלעות לקשיים כלכליים ומסייעת להם לקבל החלטות מושכלות ביחס להמשך דרכן.
14. התובעת 2, חברת כישרון לפיננסים בע"מ, היא בעלת מניות ב-MNS ומוחזקת בבעלותו המלאה של מר שרון זאורבך (להלן: "מר זאורבך").
15. MNS מנוהלת על ידי מר זאורבך, אשר לו ניסיון עשיר בליווי חברות בהליכים של הסדרי חוב ותדלות פירעון. מר זאורבך היה זה שחתם על ההסכם מטעם MNS והגורם המוביל בה במסגרת הליווי המקצועי שהעניקה לאפריקה השקעות.
16. **הנתבעת** – אפריקה השקעות (בתקופה הרלוונטית לכתב התביעה) הייתה חברת אחזקות ציבורית שמנייתה נסחרו בבורסה לניירות ערך בישראל. אפריקה השקעות חלשה על פעילות עסקית במגוון רב של תחומים כגון: ייזום ופיתוח נדל"ן לסוגיו השונים, קבלנות בניה ותשתיות, עיצוב הבית ותחום המלונאות.
17. להשלמת התמונה יוער, כי כיום אפריקה השקעות הינה חברה פרטית בעלת אחזקות בחברות לייזום וקבלנות נדל"ן, זאת לאחר שורה של מימוש שעבודים והסדרי חוב שונים, שערכה.

ג. רקע ועובדות הצריכות לעניין

1.ג. חתימה על הסכם שכר הטרחה

18. בתחילת שנת 2016 אפריקה השקעות נקלעה למשבר כלכלי חריף, זאת בעיקר עקב צניחת שווי משמעותית של אחת מחברות הבת שלה, חברת AFI Development PLC (להלן: "**אפי פיתוח**"), אשר פעלה ברוסיה. בעקבות הקשיים הללו אפריקה השקעות הפכה, הלכה למעשה, לחדלת פירעון, שכן לא היה ביכולתה לעמוד בהתחייבות הכספיות הקרובות שלה.
19. בניסיון לחלץ את החברה מהמשמעות ההרסנית של הליך פירוק, פנתה אפריקה השקעות למר זאורבך – אשר מדורג כאחד מהמומחים הבולטים בתחום הסדרי החוב בישראל – על מנת שיסייע לה לנסות ולמנוע את פירוקה של החברה באמצעות הסדר חוב.
20. ביום 3.5.2016 נחתם הסכם למתן שירותי ייעוץ כלכלי בין MNS לבין אפריקה השקעות (להלן: "**ההסכם**").

העתק ההסכם מצורף כנספח 1.

21. ואלו עיקרי ההסכם:

- 21.1 MNS תשמש כיועצת הכלכלית של אפריקה השקעות לצורך גיבוש הסדר מול הנושים הפיננסיים של החברה (**סעיף 1 להסכם**).
- 21.2 MNS תספק, **לפי דרישת אפריקה השקעות**, שורה של שירותים ובכלל זה: בדיקת יכולת סולבנטיות של החברה אל מול מבנה החוב; ניתוח תזרים מזומנים צפוי; גיבוש של מתווה הסדר חוב; ניתוח והכנת ניירות עמדה להצגת מתווה הסדר החוב; השתתפות במו"מ מול הנציגות והנאמנים; השתתפות במו"מ מול הבנקים; השתתפות בדיונים פנימיים של החברה; עריכת מספר תרחישי וניתוחי רגישות שיוסכמו עם הנהלת החברה; סיוע וליווי כתיבת מסכי ההסדר (**סעיף 3 להסכם**).
- 21.3 MNS תקבל שכר טרחה בהתאם לשעות עבודה שיבוצעו בפועל זאת בהתאם לתעריפים הקבועים בהסכם (**סעיף 4 להסכם**).
- 21.4 בנוסף לשכר הטרחה השעתי, MNS תהיה זכאית למענק כספי בסך 800,000 ₪ (לפני מע"מ) במקרה בו יאושר הסדר (**סעיף 4 להסכם**).
- 21.5 לצד המענק הכספי האוטומטי במקרה של הסדר, MNS תהיה זכאית למענק הנוסף בסך של 400,000 ₪ (לפני מע"מ) לפי שיקול הדעת של הנהלת אפריקה השקעות (**סעיף 4 להסכם**).
22. עם החתימה על ההסכם, החלה MNS בעבודתה המקצועית, הכל בהתאם להנחיותיה ודרישותיה של אפריקה השקעות.
23. במהלך תקופה של יותר משלוש שנים, חלקן עמוסות יותר וחלקן עמוסות פחות, השקיעה MNS שעות רבות של עבודה מאומצת במילוי תפקידה עבור אפריקה השקעות. בגין שעות עבודה אלה, MNS שלחה לאפריקה השקעות, באופן שוטף, חשבונות שכר טרחה, אשר שולמו במלואם על ידי אפריקה השקעות ללא סייגים.

24. על מנת שהתמונה המלאה תהא פרושה בפני בית המשפט הנכבד, להלן נקודות ציון עיקריות במהלך תקופת ההסכם:
- 24.1 ביום 11.5.2016 הכינה MNS מצגת מפורטת לאפריקה השקעות הסוקרת את מצבה הפיננסי של החברה. במסגרת זו, הציגה MNS בפני אפריקה השקעות את הכדאיות ביציאה מן המשבר באמצעות הסדר לעומת האלטרנטיבה של פירוק החברה.
- העתק מצגת מיום 11.5.2016 מצורף כנספח 2.**
- 24.2 ביום 1.6.2016 נחתם הסכם הבנות ביחס למכירת מניות חברת בת של אפריקה השקעות, חברת אפריקה ישראל מלוונות בע"מ (להלן: "אפריקה מלוונות"), מול צדדים שלישיים בסך של כ- 714,000,000 ₪.
- העתק דיווח על מכירת אפריקה מלוונות מצורף כנספח 3.**
- 24.3 ביום 28.7.2016 אישר כבוד הנשיא אורנשטיין (פר"ק 16-07-35221 אפריקה ישראל להשקעות בע"מ נ' הרמטיק נאמנות (1975) בע"מ; להלן: "ההליך המשפטי") הסדר לפי סעיף 350 לחוק החברות התשנ"ט – 1999 (להלן: "חוק החברות") במסגרתו נמכרו מניות אפי פיתוח לבעל השליטה של אפריקה השקעות באותה העת, מר לב לבייב.
- העתק החלטת כבוד הנשיא אורנשטיין מיום 28.7.2016 בהליך המשפטי מצורף כנספח 4.**
- 24.4 תשוב להדגיש, כי מצבה הכלכלי הקשה של אפריקה השקעות נבע, בראש ובראשונה, מהיקלעותה של אפי פיתוח להפסדים כספיים כבדים בפרויקטים ברוסיה. הלכה למעשה, אפי פיתוח הפכה למעין נכס רעיל, אשר הכניס את כל אפריקה השקעות לסחרור כלכלי ולסכנה ממשית להמשך קיומה.
- 24.5 משכך ברי, כי אישור ההסדר בנוגע לאפי פיתוח, סלל את הדרך להצלתה של אפריקה השקעות מכניסה להליך של פירוק החברה ובסופו של יום, כפי שיפורט להלן, לגיבושו של הסדר גם ביתר נכסיה של אפריקה השקעות.
- 24.6 בהמשך לכך, ביום 29.9.2016 הודיעה אפריקה השקעות על הקמת ועדה בלתי תלויה שתייעץ לדירקטוריון בעניין ההצעות השונות שהתקבלו במסגרת ההסדר. בהסכמה הדדית, MNS התמנתה להיות היועצת הכלכלית של הועדה הבלתי תלויה.
- העתק הודעה על הקמת ועדה בלתי תלויה מצורף כנספח 5.**
- 24.7 ביום 14.6.2017 הועדה הבלתי תלויה של דירקטוריון אפריקה השקעות פרסמה את עמדתה, אשר נסמכה על המלצתה המקצועית של MNS, לפיה החלופה של הסדר עדיפה על חלופת פירוק.
- העתק עמדת הועדה הבלתי תלויה מיום 14.6.2017 מצורף כנספח 6.**
- 24.8 ביום 23.11.2017 ובהתאם להמלצה לעיל, הגישה אפריקה השקעות בקשה דחופה לכינוס אסיפה לצורך אישור הסדר לפי סעיף 350 לחוק החברות. בקשה זו הוגשה בהסכמת נציגות הנושים של החברה וכן על דעתה של החברה "הרוכשת" – SHAYMA INVESTMENTS S.A. (להלן: "קבוצת סיידוף"). בקשה זו נסמכה על חוות הדעת הכלכלית של MNS, אשר צורפה כנספח 14 לבקשה ונימקה מדוע התרחיש של קבלת הסדר לרכישת מלוא מניותיה אפריקה השקעות עדיפה על החלופה של פירוק.

העתק בקשה דחופה לכינוס אסיפה לצורך אישור הסדר מיום 23.11.2017 (ללא נספחים) מצורף כנספח 7.

24.9 ביום 4.1.2018 הגישה אפריקה השקעות בקשה מחודשת לכינוס אסיפה לצורך אישור הסדר לפי סעיף 350 לחוק החברות. במסגרת הצעה זו, ביקשה אפריקה השקעות לאשר את הצעת הרכש של איש העסקים מר מוטי בן משה. גם במקרה זה, הבקשה, בין היתר, נשענה על חוות הדעת המקצועית של MNS, אשר צורפה אליה כנספח.

העתק בקשה דחופה לכינוס אסיפה לצורך אישור הסדר מיום 4.1.2018 (ללא נספחים) מצורף כנספח 8.

24.10 ביום 18.8.2018 הגישה אפריקה השקעות בקשת תיקון לאישור ההסדר עם מר מוטי בן משה. גם בקשת תיקון זו נסמכה על חוות הדעת המקצועית של MNS.

24.11 ביום 2.9.2018 אישר כבוד הנשיא אורנשטיין (פר"ק 23117-06-16 אפריקה ישראל להשקעות בע"מ נ' הרמטיק נאמנות (1975) בע"מ) הסדר לפי סעיף 350 לחוק החברות התשנ"ט – 1999 (להלן: "חוק החברות") במסגרתו השליטה באפריקה השקעות נמכרה למר מוטי בן משה.

העתק החלטת כבוד הנשיא אורנשטיין מיום 2.9.2018 מצורף כנספח 9.

24.12 ביום 8.1.2019 הודיע מר מוטי בן משה על ביטולו של ההסדר.

העתק הודעת מר מוטי בן משה מיום 8.1.2019 על ביטול ההסדר מצורף כנספח 10.

24.13 בהתאם להודעת מר מוטי בן משה, ההסדר בוטל בעקבות התנהלות נציגות מחזיקי אגרות החוב של אפריקה השקעות. במילים אחרות לפי טענת מר בן משה, אילולא התנהלות אפריקה השקעות ומחזיקי אגרות החוב שלה, ההסדר היה שריר ותקף והוא לא היה מבוטל.

24.14 ביום 3.3.2019 אישר כבוד הנשיא אורנשטיין (פר"ק 58794-02-19 הרמטיק נאמנות (1975) בע"מ נ' כונס הנכסים הרשמי ואח') את מכירתה של חברת בת נוספת של אפריקה השקעות – חברת אפריקה נכסים בע"מ – לצדדים שלישיים. במסגרת ההחלטה, ציין כבוד הנשיא אורנשטיין כי לאור העובדה שההסדר עם מר מוטי בן משה לא צלח, הוא מאשר לקדם את ההסדר באמצעות מכירה לשיעורין של אחזקותיה של אפריקה השקעות.

העתק החלטת כבוד הנשיא אורנשטיין מיום 3.3.2019 מצורף כנספח 11.

24.15 ביום 19.5.2019, אישר הדירקטוריון של אפריקה השקעות את מכירת אחזקותיה של אפריקה השקעות בחברה שהפעילה את כביש חוצה ישראל – כביש 6. גם החלטה זו של הדירקטוריון התבססה על חוות הדעת של MNS.

העתק הודעת הדירקטוריון מיום 19.5.2019 מצורף כנספח 12.

24.16 ביום 27.11.2019 אישר כבוד הנשיא אורנשטיין (פר"ק 25064-10-19) בקשה לאישור הסדר לפי סעיף 350 לחוק החברות במסגרתה התבקשה מכירתה של אפריקה השקעות לקבוצת לפידות קפיטל (להלן: "לפידות").

העתק דיווח מיום 27.11.2019 על אישור ההסדר עם לפידות קפיטל מצורף כנספח 13.

25 **סיכום ביניים** - במשך תקופה של שלוש שנים, MNS פעלה בהתאם לדרישותיה של אפריקה השקעות, השקיעה שעות עבודה רבות ולמעשה ביססה באופן כלכלי ומקצועי את היתרונות הרבים בנקיטת

- הסדר חוב לעומת הליך של פירוק. עמדה זו התקבלה ויושמה בפועל, על ידי הנהלת החברה, ועדת הדירקטוריון הבלתי תלויה ועל ידי מחזיקי האג"ח.
26. כאמור לעיל, ביום 2.9.2018 אישר בית המשפט המחוזי (נספח 9 לעיל) הסדר חוב בהתאם לסעיף 350 לחוק החברות במסגרתו תועבר השליטה בחברה למר בן משה.
27. אשר על כן, ובהתאם לקבוע בסעיף 4 להסכם ("עם אישור ההסדר ישולם לנו מענק הצלחה") MNS זכאית למענק בסך של 800,000 ₪ (לפני מע"מ).
28. זאת ועוד, בהתאם לסיפא של הסעיף, MNS זכאית למענק הנוסף בסך של 400,000 ₪ (לפני מע"מ), שכן בזכות מאמציה, זאת לצד גורמים נוספים, אפריקה השקעות ניצלה מגורל של פירוק החברה. בהקשר זה אין חולק על מעורבותה הרבה של MNS בגיבוש הסדר אפי פיתוח, אשר אילולא הוא, דומה כי גורלה של אפריקה השקעות היה נחרץ ומסתיים בהליך של פירוק.
29. אלא שאפריקה השקעות כלל לא הפעילה את שיקול דעתה כקבוע בסעיף, וכפי שיפורט להלן דחתה את דרישת MNS מטעמים טכניים שגויים בתכלית.
30. משכך ברי, כי MNS זכאית גם למענק הנוסף.
- 2.ג. **אפריקה השקעות התנערה מחובותיה בהסכם וסירבה לשלם ל-MNS את המענק**
31. למרבה הצער, אפריקה השקעות בחרה להתעלם מחובתה החוזית והיא מתחמקת ללא כל הצדקה מתשלום המענק, זאת על אף פניותיה החוזרות של MNS.
32. כך, ביום 23.11.2017 ולאחר שגובש הסדר בין אפריקה השקעות (בהסכמת נושי החברה) לבין קבוצת סיידוף, שלחה MNS דרישת תשלום לקבלת המענק.
- העתק דרישת תשלום שנשלחה בדואר אלקטרוני מיום 23.11.2017 מצורף כנספח 14.**
33. בהמשך לכך, ביום 2.9.2018, מייד לאחר שכבוד הנשיא אורנשטיין אישר בפסק דין את ההסדר בין אפריקה השקעות לבין מר. מוטי בן משה (נספח 9 לעיל), פנתה MNS בתזכורת נוספת לאפריקה השקעות לעניין תשלום המענק.
34. אפריקה השקעות בחרה להתעלם מפניותיה של MNS ולא טרחה למסור את תשובתה, בין לחיוב ובין לשלילה.
35. ביום 25.9.2018 שלחה MNS תזכורת שלישית לאפריקה השקעות בעניין תשלום המענק.
- העתק דרישת תשלום נוספת שנשלחה ביום 25.9.2018 מצורף כנספח 15.**
36. רק ביום 30.10.2019, לאחר שסכנת הפירוק חלפה ולמעשה נותר רק להמתין לאישור הטכני של בית המשפט להסדר הסופי (מכירת יתרת האחזקות לקבוצת לפידות; ראה נספח 13 לעיל), טרחה אפריקה השקעות להשיב לפניותיה של MNS לקבלת המענק. יוער, כי במסגרת יחסי העבודה השוטפים בין הצדדים, הוזכר עניין המענק בשיחות בעל פה, אך גם במסגרת זו לא קיבלה MNS מענה ענייני לדרישתה.

העתק מכתבה של אפריקה השקעות מיום 30.10.2019 מצורף כנספח 16.

37. במכתבה זה, טענה אפריקה השקעות כי MNS אינה זכאית למענק, שכן ההסכם בין הצדדים אינו חל על הסדר שנעשה מול לפידות, אלא אך ורק על הסדרים קודמים. וכך נכתב בסעיף 1 למכתבה של אפריקה השקעות:

"ההסכם התייחס אל הסדרי חוב קודמים של החברה, אשר מתן השירותים על ידיכם ביחס אליהם הסתיים לפני למעלה משנה, בחודש אוגוסט 2018."

38. מדובר כמובן בטענה כבושה וריקה מתוכן. תזקה על אפריקה השקעות, כי לו הייתה סבורה שההסכם איננו חל עוד היא הייתה מודיעה על כך ל-MNS בזמן אמת, קל וחומר שעה שדרישת MNS לקבל את המענק הייתה תלויה ועומדת, ללא מענה, במשך תקופה של כשנתיים.

39. בהקשר זה יצוין, כי האבחנה שאפריקה השקעות עושה במכתבה בין ההסדר של לפידות לבין הסדרים קודמים, הינה מלאכותית. הקריטריון הקבוע בהסכם לעניין הזכאות למענק הוא **"אישור ההסדר"**, הא ותו לא. במילים אחרות, על מנת לבדוק את סוגיית הזכאות למענק, יש לבחון האם אושר הסדר ביחס לאפריקה השקעות אשר הציל אותה מהליכי פירוק.

40. יתרה מכך, לצד המענק וכקבוע בסיפא של סעיף 4 להסכם, MNS זכאית למענק נוסף בסך של 400,000 ₪ לפי שיקול דעתה של אפריקה השקעות. צא ולמד, כוונת הצדדים הייתה חדה וברורה – במקרה בו החברה תימכר באמצעות הסדר אשר יציל אותה מהליך של פירוק, MNS תהיה זכאית למענק אוטומטי בסך של 800,000 ₪ ללא סייגים, כאשר זכאותה לקבל את המענק הנוסף כפופה לשיקול דעתה של החברה.

41. יושם אל לב, כי אפריקה השקעות איננה כופרת כי אושר הסדר חוב, אשר הציל את החברה מגורל של פירוק, אלא מנסה להתחמק מתשלום המענק באמצעות הוספת קריטריונים שאינם קיימים בהסכם, כגון מידת מעורבותה של MNS.

42. אלא, שלא מיניה ולא מקצתיה. האמור בסעיף 4 הינו חד משמעי ומשקף כדבעי את כוונת הצדדים לפיה MNS תהא זכאית למענק באופן אוטומטי וללא שיקול דעת של אפריקה השקעות, כל אימת שיאושר הסדר והחברה תינצל מפירוק.

43. למעלה מן הצורך יצוין, כי אין מחלוקת כי במסגרת ההסכם MNS השקיעה שעות עבודה רבות וכן שאפריקה השקעות מעולם לא הלינה על עבודתה או על חיובי השעות השוטפים. יתרה מכך וכאמור בסעיף 24.3 לעיל, בזכות מאמציה של MNS, זאת לצד מאמציהם של גורמים נוספים, אושר הסדר אפי פיתוח. אילולא הסדר זה, אשר הוציא מתוך מצבת נכסיה של אפריקה השקעות את הנכס הרעיל ביותר שלה, ספק רב אם אפריקה השקעות הייתה מצליחה לחמוק מפירוק החברה קל וחומר בתנאי הסדר כפי שאושרו בסופו של דבר.

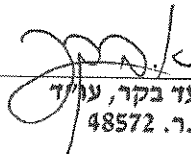
44. בנסיבות המקרה שלפנינו, אפריקה השקעות נמנעה מלהפעיל את שיקול דעתה, כקבוע בסיפא של סעיף 4 להסכם, שעה שדחתה את דרישת MNS מטעמים טכניים שגויים מיסודם. נוכח המאמצים שהשקיעה MNS על מנת להציל את אפריקה השקעות מפירוק, מאמצים אשר הובילו בסופו של יום לשורה של הסדרים אשר אושרו על ידי בית המשפט, ברי כי במידה והנהלת אפריקה השקעות הייתה

- מפעילה את שיקול דעתה היא הייתה מאשרת ל-MNS גם את המענק הנוסף (400,000 ₪) בתוספת מע"מ). בהקשר זה חשוב להדגיש, כי שירותי הייעוץ של MNS ביססו את היתרונות הרבים, בנסיבות העניין, בנקיטת הסדר חוב לעומת הליך של פירוק, כאשר עמדתה זו של MNS התקבלה כאמור על ידי הנהלת החברה, ועדת הדירקטוריון הבלתי תלויה וכן על ידי מחזיקי האג"ח.
45. דומה, כי שתיקתה של אפריקה השקעות ביחס לסוגיית המענק, במשך שנתיים ימים, איננה עניין מקרי. כך, כל עוד חרב הפירוק המשיכה להתהפך מעל ראשה, אפריקה השקעות "שמרה על זכות השתיקה" זאת כדי – **מחד** לשמור את MNS לצידה לכל עניין וצורך שיתעורר (למשל ליווי ועדת הדירקטוריון במכירת אחזקותיה בחברה שהפעילה את כביש 6, ערב ההסדר עם לפידות), כאשר MNS מנועה מללוות רוכשים פוטנציאליים של אפריקה השקעות ומאיךד לאפשר לעצמה "גמישות" לטעון בדיעבד טענות כנגד MNS ועל ידי כך לנסות ולהתחמק מתשלום המענק.
46. כך או כך, אין מחלוקת כי אפריקה השקעות לא הודיעה בזמן אמת ל-MNS כי ההסכם איננו חל עוד. כמו כן, אין חולק כי MNS ביצעה באופן מקצועי את כל המשימות שאפריקה השקעות הטילה עליה, ומעולם לא עלתה על ידי אפריקה השקעות טענה כנגד MNS שהיא אינה מבצעת את המוטל עליה.
47. ראייה טובה לכך, הינה העובדה כי לאורך תקופת ההסכם, אפריקה השקעות שילמה ל-MNS מכח ההסכם שכר טרחה סך של 763,000 ₪ (ראה סעיף 4 למכתב שצורף לעיל). כל זאת, בהתאם לתעריף השעתי שנקבע בסעיף 4 להסכם, כאשר, לשם הדוגמה, גם בחודש מאי 2019, קרי תשעה חודשים לאחר המועד האחרון בו לגישת אפריקה השקעות (המוכחשת) הסתיים ההסכם, MNS סיפקה לחברה שירותים מקצועיים (בקשר לעסקת מכירת המפעיל של כביש 6).
48. טענה נוספת שעלתה במכתבה של אפריקה השקעות, גרסה כי MNS אינה זכאית למענק בגין הסדר בן משה, שכן הסדר זה בוטל בסופו של יום.
49. גם בטענה זו אין ממש. **ונסביר.**
50. כפי שצוין לעיל, בין הצדדים גובש הסדר שאף אושר על ידי בית המשפט, במסגרתו אפריקה השקעות נמכרה למר מוטי בן משה. אמנם, ההסדר בוטל בסופו של יום, אולם אין בכך כדי לשלול את זכאותה של MNS (שמטבע הדברים אינה ערבה לקיומו של ההסדר). מה גם שבהתאם להודעת מר מוטי בן משה (נספח 10 לעיל) קריסתו נבעה מהתנהלות לא ראויה של מחזיקי האג"ח של אפריקה השקעות.
51. משכך, ברי כי אפריקה השקעות איננה יכולה לשלול את זכאותה של MNS, שכן היא זו שהכשילה במו ידיה את ההסדר.
52. מכל מקום, כיוון שבסופו של יום אושר הסדר בדבר העברת השליטה באפריקה השקעות לידי קבוצת לפידות, הרי שאפילו לגישת החברה זכאותה של MNS לקבלת המענק, איננה יכולה להיות שנויה במחלוקת.
53. ביום 1.12.2020 השיבה MNS לטענותיה של אפריקה השקעות.


54. בין היתר, MNS הפנתה בתשובתה ללשון סעיף 4 להסכם ולקריטריונים הקבועים שם לעניין זכאות MNS למענק. כמו כן, MNS התרעמה על הטענה הכבושה של אפריקה השקעות לפיה תחולת ההסכם הסתיימה מזמן והוא אינו חל על ההסדר עם לפידות. בהקשר זה MNS הדגישה, כי מצידה היא הייתה זמינה כל העת לטובת אפריקה השקעות ואגב כך מנעה מעצמה את האפשרות להציע את שירותיה המקצועיים לגורמים הרבים, אשר היו מעורבים בהסדר.
55. כעולה מתשובת MNS, ביום 24.12.2019 נשלחה לאפריקה השקעות תזכורת נוספת, זאת לאחר העדר מענה מצידה.
56. לסיכום, MNS זכאית לקבל את המענק, שכן אפריקה השקעות ניצלה מהליך של פירוק ונמכרה לאחר שבית המשפט אישר את ההסדר בעניינה.
57. לצד זה ולנוכח מאמציה הרבים של MNS אשר סייעו באופן משמעותי לחילוץ אפריקה השקעות מגורל של פירוק, MNS זכאית גם למענק הנוסף.
58. לפיכך וכקבוע בסעיף 4 להסכם, אפריקה השקעות מחוייבת לשלם ל-MNS סך של 1,200,000 ₪, ובתוספת ריבית והצמדה כחוק סך של 1,434,321 ₪ (כולל מע"מ).
- העתק חישוב ריבית והצמדה מיום הזכאות ועד ליום הגשת התביעה מצורף כנספח 18.**

ד. סיכום

59. מהטעמים האמורים לעיל, מתבקש בית המשפט הנכבד לחייב את אפריקה השקעות לשלם ל-MNS את המענק בסך של 1,434,321 ₪ (כולל מע"מ), בצירוף הפרשי הצמדה וריבית ממועד הגשת התביעה ועד לתשלומו בפועל.
60. התובענה ראויה להתברר במסגרת סדר דין מקוצר בהתאם לתקנה 202(1)(א) לתקנות סדר הדין האזרחי, תשמ"ד-1984, היות שמדובר בתובענה על סכום כספי קצוב, שיש עליה ראיות בכתב.
61. כמו-כן, בית המשפט הנכבד מתבקש לחייב את אפריקה השקעות בהוצאות משפט ושכ"ט עו"ד, בצירוף מע"מ כחוק.


אלעד בקר, עו"ד
מ.ר. 48572

ב"כ MNS
אילן סופר ושות'


אילן סופר, עו"ד
מ.ר. 16854

הזמנה בסדר דין מקוצר¹

תא"ק 20-05-39705

בבית משפט השלום

בתל אביב יפו

התובעות:

1. מ.נ.ש ייעוץ בע"מ, ח.פ. 514385293

2. כישרון לפיננסים בע"מ ח.פ. 514234582

ע"י ב"כ עוה"ד אילן סופר ו/או אלעד בקר ו/או כל עו"ד אחר
ממשרד אילן סופר ושות', עורכי דין
מרחוב יגאל אלון 94 (מגדל אלון 2), תל אביב 6789156
טל: 03-9468777; פקס: 03-9468788.

-נגד-

הנתבעת:

אפריקה ישראל השקעות בע"מ, ח.פ. 520005067

ברודצקי 19, תל אביב 6905130
טלפון: 03-6417241; פקס: 03-6417246

הזמנה בסדר דין מקוצר

אל: אפריקה ישראל השקעות בע"מ

הואיל והתובעות הגישו לבית משפט זה תובענה לפי פרק ט"ז לתקנות סדר הדין האזרחי, תשמ"ד-1984, לסעד כספי כמפורט בכתב התביעה המצורף בזה על נספחיו, הנך מוזמנת, אם יש בדעתך להתגונן, לבקש מבית המשפט בכתב רשות להתגונן תוך 30 ימים מיום המצאת הזמנה זו. הבקשה צריכה להיות נתמכת בתצהיר אשר בו יפורש אם את מתכוונת לטעון נגד התובענה כולה או נגד חלק ממנה בלבד, ואם כן – נגד איזה חלק, ועלייך למסור לתובעות העתק בקשה זו בצירוף העתק מן התצהיר.

אם בית המשפט לא ייתן רשות להתגונן כאמור, תהא לתובעות הזכות לקבל פסק דין שלא בפנייך.



חתימת פקד בית המשפט

יום: 18.05.2020